

# EL CONCEPTO DE SOSTENIBILIDAD Y DESARROLLO SOSTENIBLE: UN ANÁLISIS DE LOS TÉRMINOS EMPLEADOS EN LAS PUBLICACIONES DE REVISTAS CIENTÍFICAS DE BIBLIOTECONOMÍA Y DOCUMENTACIÓN ESPAÑOLAS

JOSE MAESTRO-GALÁN\*

**Resumen:** *Este estudio analiza el uso de los términos «sostenibilidad» y «desarrollo sostenible» en publicaciones de revistas de Biblioteconomía y Ciencias de la Información indexadas en Scopus. A través una revisión sistematizada de nueve artículos, se examinan las definiciones empleadas, si plantean diferencias entre los términos empleados y las palabras clave de autor de cada uno de ellos. Los resultados revelan que la mayoría de los trabajos no definen explícitamente ambos conceptos y solo uno de ellos señala diferencias entre desarrollo sostenible y sostenibilidad. Las palabras clave más frecuentes son «Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)» y «Agenda 2030», por encima de otros términos relacionados con la sostenibilidad. Se concluye que existe ambigüedad terminológica y un enfoque predominante en el marco institucional del desarrollo sostenible, con escasa atención a alternativas como el decrecimiento.*

**Palabras clave:** *Sostenibilidad; Desarrollo Sostenible; Decrecimiento; Biblioteconomía y Ciencias de la Información; Análisis terminológico.*

**Abstract:** *This study analyses the use of the terms «sustainability» and «sustainable development» in publications of Library and Information Science journals indexed in Scopus. Through a systematised review of nine articles, we examine the definitions used, whether there are differences between the terms used and the author keywords of each of them. The results reveal that most of the papers do not explicitly define both concepts and only one of them points out differences between sustainable development and sustainability. The most frequent keywords are «Sustainable Development Goals (SDGs)» and «Agenda 2030», above other terms related to sustainability. This study concludes that there is terminological ambiguity and a predominant focus on the institutional framework of sustainable development, with little attention to alternatives such as degrowth.*

**Keywords:** *Sustainability; Sustainable Development; Degrowth; Library and Information Science; Terminology analysis.*

---

\* Universidad de Salamanca, Departamento de Biblioteconomía y Documentación – España. Email: mgalan@usal.es.  
ORCID: <https://orcid.org/0009-0006-3750-9929>.

## INTRODUCCIÓN

La crisis socioambiental consecuencia de la presión sobre el planeta que ejerce el modelo de producción y consumo ha planteado retos que debemos superar con urgencia si pretendemos que el planeta continúe siendo habitable para nuestra especie. La teoría de los límites planetarios establece un marco seguro en los que podemos operar para poder desarrollarnos y prosperar. Sin embargo, también marca una serie de límites para la acción humana sobre un total de nueve procesos críticos para la Tierra — que están severamente afectados por perturbaciones antropogénicas — que, de sobrepasarlos, podría poner en peligro la continuidad de la vida humana. Estos límites se han marcado por debajo del umbral biofísico, de forma que no solo permitan respetar la incertidumbre respecto a las variables de control, sino que ante signos tempranos de alarma, las sociedades puedan reaccionar (Steffen et al. 2015, p. 1)

A pesar de que estos límites comenzaron a fijarse con el trabajo de (Rockström et al. 2009), actualmente se han sobrepasado gravemente seis de los nueve límites planetarios: integridad de la biodiversidad, liberación de entidades químicas nuevas, ciclos biogeoquímicos (fósforo y nitrógeno), cambio climático, cambios en los usos del suelo y disponibilidad de agua dulce. Además, la acidificación de los océanos está cerca de exceder el límite marcado por el Instituto de Resiliencia de Estocolmo (Richardson et al. 2023).

Es en este contexto ambiental, en el que debemos trabajar para adecuarnos a los límites biofísicos y no sobrepasar la carga que el planeta puede soportar. A nivel institucional, el plan que actualmente marca en gran medida el curso político sobre sostenibilidad es la *Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible* que adoptó la Asamblea de Naciones Unidas el 25 de septiembre de 2015 (ONU 2015). Esta Agenda define el desarrollo sostenible como el aquel que permite satisfacer las necesidades actuales sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones y debe aunar tres elementos básicos: crecimiento económico, inclusión social y protección del medioambiente (ONU [2023]a). No obstante, el primer elemento clave — el crecimiento económico — en conjunción con la protección del medioambiente, constituye una contradicción en sí mismo. Esto se debe a que, aunque teóricamente sí podría ser posible una desvinculación del *input* material y energético del *output* económico, desde la economía ecologista se expone que en la práctica es poco probable. De hecho, habitualmente ocurre lo contrario, al aumentar la eficiencia en el uso de recursos, menores costes y en última instancia, aumenta la producción y el consumo. Este efecto se conoce como la paradoja de Jevons. Al final, una economía capitalista crece mediante la explotación de más recursos, con más trabajadores y con cada vez una mayor intensidad (Kallis et al. 2018).

Esta contradicción es, para (Mitlin 1992), la razón principal de que el concepto de desarrollo sostenible haya sido controvertido, aunque exista divergencia entre

las perspectivas de diferentes autores (Ruggerio 2021). En definitiva, el desarrollo sostenible, entendido desde el prisma del crecimiento económico, no es compatible con la sostenibilidad cuando se espera un crecimiento infinito en un planeta finito (Beckerman 1992; Spaier et al. 2017).

Pese a este hecho y de los beneficios que ha podido traer la *Agenda 2030* (Tariq, Shahzad y Sulehri 2025), se ha aceptado el concepto de desarrollo sostenible como elemento transversal que debe estar imbricado en los planes estratégicos y operativos a nivel institucional, incluyéndose en organismos culturales y/o unidades de información (GLAM: Galleries, Libraries, Archives, and Museums). En este caso, podemos plantearnos si asumir el desarrollo sostenible sin una crítica explícita por parte de los profesionales de la información, especialmente en instituciones culturales públicas como las bibliotecas, museos o archivos, no supone ignorar la responsabilidad social de estos centros.

A partir de este cuestionamiento, este trabajo surge con la intención de analizar el concepto de sostenibilidad y/o desarrollo sostenible con el que se ha trabajado en el entorno bibliotecario. En consecuencia, como objetivo general se pretende estudiar el empleo de los términos «sostenibilidad» y «desarrollo sostenible» en las investigaciones publicadas sobre bibliotecas y Ciencias de la Información en revistas españolas indexadas en Scopus. Asimismo, se han propuesto los siguientes objetivos específicos:

- OE(1). Conocer las interpretaciones más habituales de «sostenibilidad» y «desarrollo sostenible» que se emplean en los artículos publicados en el área de Biblioteconomía y Documentación (LIS) en las revistas españolas.
- OE(2). Señalar si se especifican diferencias entre el uso de ambos términos en los artículos publicados en las revistas seleccionadas.
- OE(3). Analizar las palabras clave relacionadas con la sostenibilidad, el desarrollo sostenible y el decrecimiento que se utilizan en la descripción de los artículos publicados en las revistas seleccionadas.

## 1. METODOLOGÍA

Este trabajo se ha llevado a cabo en dos fases. La primera parte consta de una revisión sobre la literatura científica publicada en de aquellas publicaciones que tratan la sostenibilidad en el contexto de la Biblioteconomía y Ciencias de la Información y, posteriormente, un análisis conceptual del uso de los términos «sostenibilidad» y «desarrollo sostenible».

La revisión bibliográfica se ha llevado a cabo de una manera sistematizada, siguiendo la estructura de *PRISMA 2020* para la correcta realización de revisiones sistemáticas (Page et al. 2021). En primer lugar, se establecieron los términos de la ecuación de búsqueda en la base de datos de Scopus limitándolos a “sustainability”,

“sustainable development” y “degrowth” para abarcar cualquier publicación sobre sostenibilidad, desarrollo sostenible y decrecimiento.

Después de refinar esta búsqueda por la fuente — las revistas portuguesas y españolas del ámbito de la Biblioteconomía y Ciencias de la Información (LIS) indexadas en Scopus — la búsqueda resultó en 120 registros. La ecuación que permite replicar la búsqueda es la siguiente:

```
SUBJAREA ( soci ) AND ( “sustainability” OR “sustainable development”
OR “degrowth” ) AND “librar*” AND ( LIMIT-TO ( SRCTYPE , “j” ) ) AND
( LIMIT-TO ( DOCTYPE , “ar” ) OR LIMIT-TO ( DOCTYPE , “re” ) )
AND ( LIMIT-TO ( EXACTSRCTITLE , “Anales De Documentacion” ) OR
LIMIT-TO ( EXACTSRCTITLE , “Bid” ) OR LIMIT-TO ( EXACTSRCTITLE ,
“Ibersid” ) OR LIMIT-TO ( EXACTSRCTITLE , “Profesional De La Informacion”
) OR LIMIT-TO ( EXACTSRCTITLE , “Revista Espanola De Documentacion
Cientifica” ) OR LIMIT-TO ( EXACTSRCTITLE , “Revista General De Informacion
Y Documentacion” ) OR LIMIT-TO ( EXACTSRCTITLE , “Scire” ) )
```

Las revistas seleccionadas del ámbito de Biblioteconomía y Documentación españolas fueron:

- *El Profesional de la Información*: 63 artículos.
- *Revista Española de Documentación Científica*: 13 artículos.
- *Revista General de Información y Documentación*: 11 artículos.
- *Ibersid*: 12 artículos.
- *BiD*: 14 artículos
- *Anales de Documentación* (descontinuada en Scopus desde 2020): 4 artículos.
- *Scire*: 3 artículos

La única revista portuguesa del ámbito LIS indexada en Scopus es el *Boletín do Arquivo da Universidade de Coimbra* y no obtuvo ningún resultado tras la búsqueda, por lo que el estudio se centra en las publicaciones en revistas españolas.

Posteriormente se eliminaron todos los artículos cuyo contenido no estaba relacionado con ningún tema asociado a la sostenibilidad, desarrollo sostenible o decrecimiento. El total de artículos restantes sobre los que se llevó a cabo el análisis fue de nueve. En este proceso de revisión, de acuerdo con el objetivo principal propuesto de analizar el uso de los términos «sostenibilidad» y «desarrollo sostenible», no ha resultado necesario realizar un segundo cribado en el que se apliquen criterios de inclusión y exclusión.

A partir de estos nueve trabajos, se ha procedido al análisis terminológico y de palabras clave, este último mediante el *software* libre *VosViewer*.

## 2. RESULTADOS

A continuación, se presentan los resultados en función de los objetivos específicos marcados al inicio de la investigación.

OE1: ¿Cuáles son las definiciones más habituales que emplean de desarrollo sostenible y sostenibilidad?

Sobre los conceptos de «desarrollo sostenible» y «sostenibilidad» a los que se alude las publicaciones analizadas, la mayoría no explicita ninguna definición. En el caso del concepto de sostenibilidad, solo el trabajo de Herrera-Morillas, Castillo-Díaz y Pérez-Pulido (2014) y Sánchez et al. (2014) ofrecen una definición sobre la sostenibilidad o, en su defecto, sobre sostenibilidad bibliotecaria. Herrera-Morillas, Castillo-Díaz y Pérez-Pulido (2014) recuperan en su marco teórico la definición de sostenibilidad de Nolin (2010) para exponer la relación entre desarrollo sostenible e información:

*define sostenibilidad como el conjunto de estrategias de protección ambiental, igualdad social y desarrollo económico en la idea de que es posible combinar el crecimiento con estos tres pilares que la sostienen.*

Estos tres pilares aluden a la triple dimensión de la sostenibilidad, siendo estas la sostenibilidad ambiental, social y económica; sin embargo, también tienen en cuenta la dimensión cultural de la sostenibilidad expuesta en las diferentes comisiones de medio ambiente y desarrollo de la Organización de las Naciones Unidas.

Por su parte, Sánchez et al. (2014) hacen referencia a la definición de sostenibilidad en el contexto de las bibliotecas digitales de Chowdhury (2014), que señala que la sostenibilidad bibliotecaria es aquella orientada a:

*asegurar un acceso más económico, fácil y mejor a la información (sostenibilidad económica), más equitativo (sostenibilidad social) y con un impacto ambiental reducido (sostenibilidad ambiental).*

En relación con el concepto de desarrollo sostenible, solo en los trabajos de Santos Martínez-Ávila y Gomes de Mello (2022) y Noh (2021) se expone la definición que emplean de desarrollo sostenible. La ambigüedad para este término es menor, ya que está desarrollado a partir de la propia definición de la *Agenda 2030* de las Naciones Unidas:

*El desarrollo sostenible se ha definido como el desarrollo capaz de satisfacer las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones para satisfacer sus propias necesidades.*

*Para alcanzar el desarrollo sostenible, es fundamental armonizar tres elementos básicos: el crecimiento económico, la inclusión social y la protección del medio ambiente. Estos elementos están interrelacionados y son todos esenciales para el bienestar de las personas y las sociedades (ONU [2023]b).*

La mayor parte de las publicaciones analizadas emplean este enfoque de manera implícita, ya sea en torno a las palabras clave utilizadas para llevar a cabo la investigación (Vállez, Rey-Martín y Guallar 2023) o de la incorporación de Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) concretos (Montesi, Álvarez Bornstein y Bautista-Puig 2024).

**Tabla 1.** Resumen de la aparición de definiciones y diferencias de desarrollo sostenible (DS) y sostenibilidad

Autores	Año	Revista	Definen sostenibilidad	Definen DS	Plantean diferencias
Sánchez et al.	2014	Anales de Documentación	Sí (para bib. Dig. Chowdhury (2012))	No	No
Herrera-Morillas, Castillo-Díaz y Pérez-Pulido	2014	Profesional de la Información	Sí (Nolin, 2010)	No	No
Noh	2021	Profesional de la Información	No	Sí (según la ONU)	No
Santos, Martínez-Ávila y Gomes de Mello	2022	Ibersid	No	Sí (según la ONU)	No
Vállez, Rey-Martín y Guallar	2023	Ibersid	No	No	No
Palacios-Chavarro, Marroquín-Ciendúa y Palacios-Chavarro	2024	Profesional de la Información	No	No	No
Montesi, Álvarez Bornstein y Bautista-Puig	2024	Ibersid	No	No	Sí
Ding y Xi	2024	Profesional de la Información	No	No	No
Dametto y Bonet-Marti	2024	Profesional de la Información	No	No	No

Fuente: Elaboración propia

OE2: ¿Los artículos consideran diferentes los conceptos de desarrollo sostenible y sostenibilidad o por el contrario hay confusión entre estos términos?

Con respecto a si en las investigaciones analizadas se exponen diferencias entre los términos «sostenibilidad» y «desarrollo sostenible» solo en el artículo de Montesi, Álvarez Bornstein y Bautista-Puig (2024), aunque relacionados, se aprecian ciertas distinciones. En dicho trabajo se plantea un proyecto docente que tiene como fin ofrecer iniciativas para la incorporación de los Objetivos para el Desarrollo Sostenible

(ODS) en la enseñanza del Grado en Información y Documentación. Con el objetivo de evaluar el resultado de su proyecto de innovación docente, establecen una serie de objetivos específicos en los que separan conocimientos, percepciones y metodología de estudio tanto de la sostenibilidad como de los ODS. Por ejemplo, se preguntan «¿cuáles son los conocimientos y actitudes del alumnado del Grado en I&D de la UCM con respecto a los ODS y sostenibilidad?» (Montesi, Álvarez Bornstein y Bautista-Puig 2024, p. 41). Esta conjunción de sostenibilidad y ODS es continua a lo largo del texto, lo que implica que los autores no consideran estos conceptos como sinónimos.

Igualmente, resulta relevante analizar el instrumento de diagnóstico que han empleado debido a las diferencias entre sostenibilidad y desarrollo sostenible que formula. Este instrumento está conformado por un cuestionario estructurado en tres partes: a) un diagnóstico de alfabetización en sostenibilidad; b) actitudes y opiniones sobre las actuaciones de las bibliotecas para la consecución de los ODS y c) preguntas de carácter demográfico. De nuevo, separan claramente los conocimientos relacionados con los ODS de aquellos relativos a la sostenibilidad. Además, en la evaluación del alumnado sobre los ODS se pregunta si sostenibilidad y desarrollo sostenible son sinónimos, si el desarrollo económico y la protección del medio son mutuamente excluyentes y si medioambiente, sociedad y economía son independientes uno del otro. A pesar de evaluar estos aspectos de la sostenibilidad con respecto a los ODS, no se indica en su artículo cuál es la respuesta que han dado como correcta. Por lo tanto, en este trabajo sí que aparece una diferencia entre estos dos conceptos y no se emplean como sinónimos o términos equivalentes, pero la falta de contexto teórico y definiciones explícitas puede dar lugar a ambigüedad.

Si bien el resto de los artículos analizados no contienen diferencias entre estos términos, algunos sí reflejan problemas derivados del crecimiento económico como el trabajo de Palacios-Chavarro, Marroquín-Ciendúa y Palacios-Chavarro (2024) que, si bien subraya el papel de los ODS en el fomento de la priorización de los problemas ambientales y sociales en varios países, indican que sirven para afianzar el discurso sobre la sostenibilidad y, con este, la pobreza, la desigualdad, el agotamiento de recursos, la biodiversidad y la contaminación. Esta relación puede resultar confusa a la hora de comunicar de forma clara el rol del desarrollo sostenible, pero no deja de lado algunos de los retos actuales que se deben afrontar para conseguir sociedades sostenibles.

Algo similar ocurre con la investigación de Vállez, Rey-Martín y Guallar (2023) en la que de nuevo aparece un uso confuso del término sostenibilidad en su marco teórico cuando indican al tratar las dificultades de la implementación de los ODS en las universidades españolas que la literatura científica recomienda «crear estructuras formarles que ayuden a sus *stakeholders* a adquirir un mayor compromiso con los conceptos relacionados con la sostenibilidad» (Vállez, Rey-Martín y Guallar 2023, p. 94). Esta misma contradicción en el uso del término sostenibilidad cuando se



discuten diferentes aspectos del desarrollo sostenible o de los ODS también se da en el artículo de Noh (2021) que subraya las estrategias de apoyo que marca la IFLA para transitar a un modelo de sociedades sostenibles mediante la vinculación de los diecisiete ODS de la *Agenda 2030* con las actividades bibliotecarias o cuando recalca que como el objetivo de los ODS es la sostenibilidad, por tanto, el trabajo que se desarrolla desde las bibliotecas verdes o *green libraries* está profundamente relacionado con los objetivos de la *Agenda 2030* (Noh 2021, p. 13). Debido a que no hay definición alguna de sostenibilidad ni desarrollo sostenible, el artículo de Noh (2021) expresa una relación de equivalencia entre estos conceptos.

En base a lo que se ha expuesto, podemos concluir que el único trabajo que distingue entre los conceptos de sostenibilidad y desarrollo sostenible es el proyecto docente de Montesi, Álvarez Bornstein y Bautista-Puig (2024), mientras que por el contrario, otras investigaciones como las de (Noh 2021; Palacios-Chavarro, Marroquín-Ciendúa y Palacios-Chavarro 2024; Vállez, Rey-Martín y Guallar 2023) ofrecen interpretaciones equívocas de la relación entre sostenibilidad, desarrollo sostenible y ODS.

OE3: ¿De qué forma las palabras clave de autor representan el contenido sobre sostenibilidad y desarrollo sostenible?

Por último, respecto a las palabras clave que emplearon los autores para definir el contenido de estos artículos, un total de 46 palabras se extrajeron del contenido de palabras clave de autor. Después de agrupar las palabras clave mediante un tesoro de *VOSviewer*, eliminar aquellas relativas a nombres de países y otras regiones y relacionarlas en función del concepto al que se refieren, los términos más repetidos fueron en orden: Objetivos para el Desarrollo Sostenible (ODS), *Agenda 2030*, sostenibilidad, Instagram, activismo ambiental y bibliotecas universitarias.

**Tabla 2.** Frecuencias y palabras clave de autor asociadas a los conceptos más habituales para representar el contenido de las investigaciones analizadas

Concepto	Palabras clave	Frecuencia
Objetivos para el Desarrollo Sostenible (ODS)	SDGs; Sustainable Development Goals (SDGs); Sustainable Development Goals; UN SDGs	4
Agenda 2030	Agenda 2030; UN Agenda	3
Sostenibilidad	Sustainability	3
Activismo ambiental	Environmental activism; Environmental advocacy	2
Bibliotecas universitarias	Academic libraries	2
Activismo digital	Digital activism	2
Instagram	Instagram	2

Fuente: Elaboración propia



Acerca de cómo se relacionan las palabras clave de los trabajos analizados, del total de palabras claves de autor extraídas, sólo 23 estaban interrelacionadas. La Figura 1 representa el mapa de interacciones entre estas palabras clave y los cinco grupos o *clusters* que se han creado mediante VOSviewer. Estos cinco grupos son los siguientes:

- *Cluster 1* (sostenibilidad y huella ecológica): *academic libraries, carbon footprint, ecological footprint, green library, opening hours, social responsibility, sustainability.*
- *Cluster 2* (Agenda 2030 y ODS): *Agenda 2030; Human Rights; Iberoamerica; Sustainable Development Goals.*
- *Cluster 3* (IFLA y bibliotecas): *IFLA; librarian's perception; library support strategies; public libraries.*
- *Cluster 4* (LIS y enseñanza): *Information and Library Science; social attitudes; sustainability literacy; undergraduate students.*
- *Cluster 5* (gestión estratégica): *scientific production; strategic plans; universities; web visibility.*

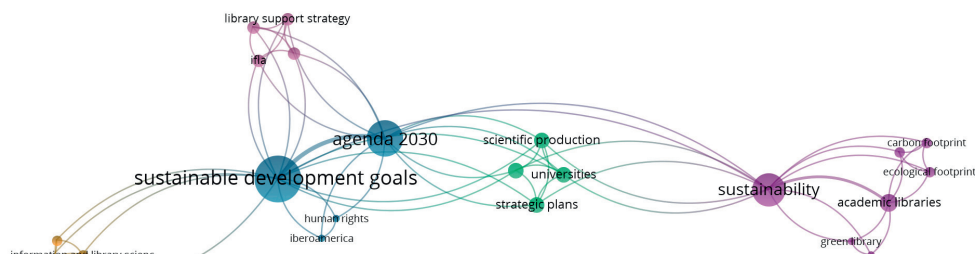


Fig. 1. Representación de VOSviewer del mapa de relaciones de palabras clave de autor  
Fuente: Elaboración propia

El *cluster 2*, tal y como se representa en la Figura 1 de color naranja, es el que más relaciones presenta con otras palabras clave. Sus relaciones y la frecuencia de aparición indican una mayor relevancia de esta temática sobre la propia sostenibilidad. Existe, por lo tanto, el uso predominante de términos como «desarrollo sostenible» o «Agenda 2030» para las aproximaciones que se han realizados sobre la sostenibilidad en las revistas españolas de Biblioteconomía y Documentación indexadas en Scopus. Al mismo tiempo, se observa una mayor preocupación en torno a los planes estratégicos para la aplicación de los ODS y predominan las investigaciones en el ámbito de las bibliotecas universitarias.

En cambio, el *cluster 1* que agrupa el término sostenibilidad se encuentra establece más relaciones directas con términos relativos al impacto ambiental y con las *green libraries*. Solo el término «Agenda 2030» aparece asociado al término sostenibilidad. También resulta interesante que aquellas publicaciones que emplean las palabras clave

relacionadas con la IFLA, sus directrices y planes estratégicos y bibliotecas públicas (*cluster 3*) no estén vinculadas directamente con las palabras clave del *cluster 1* relativo a sostenibilidad, pero sí con las palabras clave del *cluster 2* — ODS. Lo mismo ocurre con los artículos sobre la propia disciplina (*cluster 4*).

En definitiva, el análisis de las palabras clave de autor de las publicaciones que se han analizado muestra un mayor interés por el empleo de términos relacionados con el desarrollo sostenible — representados en el *cluster 2* por los ODS y la *Agenda 2030* principalmente — sobre el concepto de sostenibilidad, aunque este sea el único que se vincula a palabras clave que sí designan problemáticas ambientales.

## CONCLUSIONES

Existen discrepancias entre las perspectivas empleadas sobre sostenibilidad y desarrollo sostenible en los artículos analizados. Si bien, la mayoría no definen de forma explícita estos conceptos, aquellos artículos en los que se incluye el término desarrollo sostenible hacen alusión a la definición propuesta por la *Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible*, en la que se tiene en cuenta el crecimiento económico como pilar esencial. Esta premisa de crecimiento económico se traduce concretamente en la meta 8.1:

*Mantener el crecimiento económico per cápita de conformidad con las circunstancias nacionales y, en particular, un crecimiento del producto interno bruto de al menos el 7% anual en los países menos adelantados (ONU 2015).*

En cuanto al empleo del término sostenible y sostenibilidad, no existe la misma homogeneidad con respecto al desarrollo sostenible, pero hay aproximaciones que sí que dan lugar a una equivalencia en torno a la necesidad del crecimiento económico para hablar de sostenibilidad como la definición de Nolin (2010) que se expone en el trabajo de Herrera-Morillas, Castillo-Díaz y Pérez-Pulido (2014). Por otra parte, en los trabajos analizados surgen conceptos que contextualizan la sostenibilidad en el entorno de las bibliotecas digitales (Chowdhury 2014) y respecto a la comunicación sostenible (Palacios-Chavarro, Marroquín-Ciendúa y Palacios-Chavarro 2024).

En relación con las existencia de diferencias entre los conceptos de sostenibilidad y desarrollo sostenible, solo en el trabajo de Montesi, Álvarez Bornstein y Bautista-Puig (2024) se evalúa de forma separada cada uno de ellos. Es especialmente relevante este ejemplo puesto que en su metodología también estudia las actitudes de los estudiantes tanto hacia los ODS como hacia la propia sostenibilidad; sin embargo, se necesita más contexto para conocer cuáles han sido las conclusiones del trabajo con los estudiantes del Grado en Información y Documentación tras haber recibido la formación en sostenibilidad.

Por último, de nuevo, la frecuencia de palabras clave de autor relacionadas con el desarrollo sostenible, la *Agenda 2030* y los ODS señala que se trabaja más en esta perspectiva que sobre la sostenibilidad en general u otras alternativas al desarrollo sostenible como el movimiento decrecentista. Tampoco se ha recuperado ningún trabajo en el que utilice «decrecimiento» como palabra clave para representar el contenido del texto.

Este trabajo refleja la falta de claridad en el empleo de los términos analizados y una predilección por las investigaciones sobre la aplicación directa del desarrollo sostenible. Si bien definir el término sostenibilidad puede dar lugar a marcos de estudio incluso antagonistas como indica Ruggerio (2021) respecto a la idea de «sostenibilidad fuerte» y «sostenibilidad débil», parece necesario generar un debate en el campo de la Biblioteconomía y Ciencias de la Información para fomentar líneas de trabajo comunes que tengan en cuenta la responsabilidad social bibliotecaria y aseguren el acceso a información sobre sostenibilidad ambiental y social basada en la evidencia científica. Además, puede resultar interesante que estudiar alternativas al desarrollo sostenible y cómo implementar estas alternativas a nuestras unidades de información. En todo caso, en función de la escasez de artículos que se han conseguido seleccionar, la intersección entre nuestro campo y la sostenibilidad en las revistas españolas no ha recibido suficiente atención y debe ser más estudiada.

## REFERENCIAS

- BECKERMAN, Wilfred, 1992. Economic growth and the environment: Whose growth? whose environment? *World Development* [En línea]. **20**(4), 481-496. ISSN 0305-750X [consult. 2025-07-01]. DOI: [https://doi.org/10.1016/0305-750X\(92\)90038-W](https://doi.org/10.1016/0305-750X(92)90038-W).
- CHOWDHURY, Gobinda, 2014. Sustainability of digital libraries: a conceptual model and a research framework. *International Journal on Digital Libraries* [En línea]. **14**(3-4), 181-195. ISSN 1432-5012 [consult. 2025-07-01]. DOI: <https://doi.org/10.1007/s00799-014-0116-0>.
- DAMETTO, Cibeles, y Jordi BONET-MARTI, 2024. Netnography of Women's Cyberactivism Against Environmental Denialism on Instagram. *Profesional de la Información* [En línea], **33**(1). ISSN 13866710 [consult. 2025-07-01]. DOI: <https://doi.org/10.3145/epi.2024.0011>
- DING, Rui y Tau XI, 2024. Information Behavior and Digital Activism: A netnographic Analysis of Women's Environmental Advocacy Networks on DOUYIN. *Profesional de la Información* [En línea]. **33**(3). ISSN 13866710 [consult. 2025-07-01]. DOI: <https://doi.org/10.3145/epi.2024.0316>.
- HERRERA-MORILLAS, José-Luis, Ana CASTILLO-DÍAZ, y Margarita PÉREZ-PULIDO, 2014. Responsabilidad social y sostenibilidad en las bibliotecas universitarias españolas. *Profesional de la Información* [En línea]. **23**(2), 134-143. ISSN 13866710 [consult. 2025-07-01]. DOI: <https://doi.org/10.3145/epi.2014.mar.05>.
- KALLIS, G., et al., 2018. Research On Degrowth. *Annual Review of Environment and Resources*. **43**, 291-316.
- MATHIASSEN, Mia H., y Henrik JOCHUMSEN, 2022. Libraries, sustainability and sustainable development: a review of the research literature. *Journal of Documentation* [En línea]. **78**(6), 1278-1304. ISSN 0022-0418 [consult. 2025-07-01]. DOI: <https://doi.org/10.1108/JD-11-2021-0226>.

- MITLIN, Diana, 1992. Sustainable Development: a Guide to the Literature. *Environment & Urbanization* [En línea]. 4(1), 111-124. ISSN 0956-2478 [consult. 2025-07-01]. DOI: <https://doi.org/10.1177/095624789200400112>.
- MONTESI, Michela, Belén ÁLVAREZ BORNSTEIN, y Núria BAUTISTA-PUIG, 2024. Integration of the Sustainable Development Goals (SDGs) in Information and Documentation teaching. *Ibersid* [En línea]. 18(2), 39-47. ISSN 18880967 [consult. 2025-07-01]. DOI: <https://doi.org/10.54886/ibersid.v18i2.4981>.
- NOH, Younghee, 2021. Study on the perception of south korean librarians of the un sustainable development goals (Sdgs) and the strategy to support libraries. *Profesional de la Información* [En línea]. 30(4). ISSN 13866710 [consult. 2025-07-01]. DOI: <https://doi.org/10.3145/epi.2021.jul.04>.
- NOLIN, Jan, 2010. Sustainable information and information science. *Information Research* [En línea]. 15(2), paper 431. ISSN 1368-1613 [consult. 2025-07-01]. Disponible en: <http://InformationR.net/ir/15-2/paper431.html>.
- ONU, [2023]a. *La Agenda para el Desarrollo Sostenible. Objetivos de Desarrollo Sostenible* [En línea]. ONU [consult. 2025-04-09]. Disponible en: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/development-agenda/>.
- ONU, [2023]b. *La Agenda para el Desarrollo Sostenible. ¿Qué es el Desarrollo Sostenible?* [En línea]. ONU [consult. 2025-04-09]. Disponible en: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/development-agenda/>.
- ONU, 2015. *Transformar nuestro mundo: la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible* [En línea]. ONU, Asamblea General, A/RES/70/1 [consult. 2025-07-01]. Disponible en: [https://unctad.org/system/files/official-document/ares70d1\\_es.pdf](https://unctad.org/system/files/official-document/ares70d1_es.pdf).
- PAGE, Matthew J., et al., 2021. The PRISMA 2020 statement: an updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ* [En línea]. 372(71) [consult. 2025-04-09]. DOI: <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>.
- PALACIOS-CHAVARRO, Janneth-Arley, Fernando MARROQUÍN-CIENDÚA y Sara PALACIOS-CHAVARRO, 2024. Instagram as a Scenario for Polarity and Subjectivity Analysis in Comments Regarding Environmental Content: CNNclimate Case. *Profesional de la Información* [En línea]. 33(3). ISSN 13866710 [consult. 2025-04-09]. DOI: <https://doi.org/10.3145/epi.2024.0315>.
- RICHARDSON, Katherine, et al., 2023. Earth beyond six of nine planetary boundaries. *Science Advances* [en línea]. 9(37). ISSN 2375-2548 [consult. 2025-07-08]. DOI: <https://www.science.org/doi/10.1126/sciadv.adh2458>.
- ROCKSTRÖM, Johan, et al., 2009. Planetary Boundaries: Exploring the Safe Operating Space for Humanity. *Ecology and Society* [En línea]. 14(2). ISSN 1708-3087 [consult. 2025-07-09]. Disponible en: <https://www.jstor.org/stable/26268316>.
- RUGGERIO, Carlos A., 2021. Sustainability and sustainable development: A review of principles and definitions. *Science of The Total Environment* [En línea]. 786, 147481. ISSN 0048-9697 [consult. 2025-07-09]. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2021.147481>.
- SÁNCHEZ, Rut Abraín, et al., 2014. Aportaciones al estudio de la sostenibilidad bibliotecaria: las emisiones de CO2 del servicio de apertura de fin de semana de la biblioteca de la Universidad de Vigo. *Anales de Documentación* [En línea]. 17(1). ISSN 15752437 [consult. 2025-07-09]. DOI: <https://doi.org/10.6018/analesdoc.17.1.183881>.
- SANTOS, João C. Gardini, Daniel MARTÍNEZ-ÁVILA, y Mariana Rodrigues GOMES DE MELLO, 2022. Agenda 2030 y derechos humanos: análisis de la literatura iberoamericana publicada en ciencia de la información. *Ibersid: revista de sistemas de información y documentación* [En línea]. 16(2), 33-43. ISSN 18880967 [consult. 2025-07-09]. DOI: <https://doi.org/10.54886/ibersid.v16i2.4811>.
- SPAISER, Viktoria, et al., 2017. The sustainable development oxymoron: quantifying and modelling the incompatibility of sustainable development goals. *International Journal of Sustainable Development*

- ☞ *World Ecology* [En línea]. **24**(6), 457-470. ISSN 1350-4509 [consult. 2025-07-09]. DOI: <https://doi.org/10.1080/13504509.2016.1235624>.
- STEFFEN, Will, et al., 2015. Planetary boundaries: Guiding human development on a changing planet. *Science* [En línea]. **347**(6223), 1259855 [consult. 2025-07-09]. DOI: <https://www.science.org/doi/10.1126/science.1259855>.
- SUTER, Manuel, et al., 2025. Green growth beliefs: Investigating factors associated with expert opinions on green growth. *PLOS Climate* [En línea]. **4**(4), e0000597. ISSN 2767-3200 [consult. 2025-07-09]. DOI: <https://doi.org/10.1371/journal.pclm.0000597>.
- TARIQ, Muhammad, Khurram SHAHZAD, y Imran Ghaffar SULEHRI, 2025. Factors Influencing the Adoption of Green Libraries for Environmental Sustainability: A Systematic Literature Review. *Libri* [En línea]. **75**(1), 1-18. ISSN 0024-2667, 1865-8423 [consult. 2025-07-09]. DOI: <https://doi.org/10.1515/libri-2024-0089>.
- VÁLLEZ, Mari, Carina REY-MARTÍN, y Javier GUALLAR, 2023. Las Universidades españolas ante la Agenda 2030: estrategia, visibilidad web y producción científica. *Ibersid: revista de sistemas de información y documentación* [En línea]. **17**(2), 93-102. ISSN 18880967 [consult. 2025-07-09]. DOI: <https://doi.org/10.54886/ibersid.v17i2.4880>.

