

BALANCE DE GÉNERO EN LAS UNIVERSIDADES PÚBLICAS ESPAÑOLAS DEL ÁREA DE EDUCACIÓN*

CELIA MARTÍNEZ-CÓRDOBA**

ADOLFO ALONSO-ARROYO***

REMEDIOS AGUILAR-MOYA****

INMACULADA CHIVA-SANCHÍS*****

RUT LUCAS-DOMINGUEZ*****

RAFAEL ALEIXANDRE-BENAVENT*****

Resumen: *Este estudio examina la distribución del profesorado universitario desde una perspectiva de género en el área de Educación en 39 universidades públicas españolas. A partir de un directorio nacional construido mediante la recopilación sistemática de datos institucionales (n = 7038), se analizaron los perfiles académicos (categoría profesional y área departamental) clasificados por género. Los resultados evidencian una feminización generalizada del área, pero también una segregación vertical persistente: la proporción de mujeres disminuye progresivamente en las categorías académicas superiores, especialmente en las cátedras universitarias. Además, se observa una mayor representación masculina en departamentos con orientación técnico-cuantitativa, reproduciendo patrones similares a los identificados en disciplinas STEM. Estos hallazgos cuestionan la suposición de que la feminización numérica implica equidad real y sugieren la necesidad de estrategias institucionales más eficaces para garantizar el acceso equitativo a la promoción académica.*

Palabras clave: *Universidades públicas; Directorio; Género; Ciencias de la educación; Perfil académico.*

Abstract: *This study examines the distribution of university teaching staff from a gender perspective in the area of Education in 39 Spanish public universities. Based on a national directory constructed*

* Financiación: Ministerio de Ciencia e Innovación del Gobierno de España. Agencia Estatal de Investigación. Proyectos de Transición Ecológica y Digital 2021. Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia – Financiado por la Unión Europea-NextGenerationEU. TED2021-131057B-I00.

** Universitat de València, Departamento de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación / Grupo de Investigación Uisys, Unidad de Información Social y Sanitaria – España. Email: celia.martinez-cordoba@uv.es. ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-7753-9094>.

*** Universitat de València, Departamento de Historia de la Ciencia y Documentación / Grupo de Investigación Uisys, Unidad de Información Social y Sanitaria – España. Email: adolfo.alonso@uv.es. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5084-2818>.

**** Universidad Católica de València, Departamento de Didáctica General, Teoría de la Educación e Innovación Tecnológica – España. Email: remedios.aguilars@uv.es. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6035-3460>.

***** Universitat de València, Departamento de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación – España. Email: inmaculada.chiva@uv.es. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7145-2309>.

***** Universitat de València, Departamento de Historia de la Ciencia y Documentación / Grupo de Investigación Uisys, Unidad de Información Social y Sanitaria – España. Email: rut.lucas@uv.es. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4697-7832>.

***** Universitat de València / Grupo de Investigación Uisys, Unidad de Información Social y Sanitaria; Universitat Politècnica de València / INGENIO (CSIC) – España. Email: rafael.aleixandre@uv.es. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6678-8844>.

through the systematic collection of institutional data (n = 7038), the academic profiles (professional category and departmental area) classified by gender were analysed. The results show a generalised feminisation of the area, but also a persistent vertical segregation: the proportion of women progressively decreases in higher academic categories, especially in university chairs. Moreover, a higher male representation is observed in departments with a technical-quantitative orientation, reproducing patterns similar to those identified in STEM disciplines. These findings question the assumption that numerical feminisation implies real equity and suggest the need for more effective institutional strategies to guarantee equal access to academic promotion.

Keywords: *Public universities; Board of directors; Gender; Educational sciences; Academic profile.*

INTRODUCCIÓN Y OBJETIVOS

En la última década, la equidad de género en el ámbito universitario ha sido objeto de numerosas iniciativas y estudios dirigidos a identificar y superar las barreras que dificultan el acceso de las mujeres a puestos de mayor reconocimiento académico. A nivel global, el porcentaje de mujeres dedicadas a la investigación alcanzó el 31,7% en 2021, frente al 30% registrado en 2017, lo que evidencia un avance modesto pero sostenido en la inclusión femenina en investigación y desarrollo (I+D). Sin embargo, la disponibilidad de datos continúa siendo limitada, ya que solo 130 países de 195 han reportado información sobre la proporción de mujeres investigadoras en sus sistemas científicos durante la última década (UNESCO 2024).

En el contexto español, la desigualdad de género se refleja de forma clara en la estructura del profesorado universitario. Aunque las mujeres representan la mayoría del estudiantado en las etapas formativas iniciales — grado y máster —, esta proporción disminuye progresivamente a medida que se asciende en la jerarquía académica. En 2023, solo el 26,3% del profesorado catedrático en universidades públicas era mujer, mientras que en la categoría de titulares la cifra ascendía al 42,6%. El porcentaje más alto de representación femenina se encuentra entre el profesorado contratado doctor, con un 49,7%. Esta evolución descendente es interpretada como un reflejo del fenómeno conocido como «oleoducto con fugas», según el cual las mujeres ingresan al sistema académico en proporciones igualitarias, pero ven dificultada su progresión profesional en las etapas posteriores (Conferencia... 2023; España 2025).

Este patrón se reproduce también en las disciplinas STEM (Ciencia, Tecnología, Ingeniería y Matemáticas), donde la presencia femenina es particularmente baja: en Ingeniería y Arquitectura, las mujeres apenas representan entre el 28% y el 31% del alumnado en los niveles de grado, máster y doctorado. Según las tendencias actuales, la paridad de género en estas áreas no se alcanzaría hasta dentro de cinco décadas (España 2025).

Por otro lado, los informes institucionales revelan una brecha persistente entre universidades españolas. Mientras algunas han avanzado significativamente en la representación femenina dentro de su cuerpo docente, otras mantienen niveles considerablemente bajos. La estabilidad de estas diferencias a lo largo del tiempo sugiere

la existencia de dinámicas estructurales que perpetúan los patrones de desigualdad (Conferencia... 2023). Además, los estudios muestran una marcada disparidad en la percepción de las políticas de igualdad según el género: las mujeres consideran con mayor frecuencia que estas medidas no abordan eficazmente las barreras reales a su avance profesional, mientras que los hombres tienden a tener una valoración más positiva y homogénea. Esta disonancia evidencia la necesidad de integrar de forma más efectiva la perspectiva de género en la planificación institucional y en los procesos de evaluación del personal académico (Conferencia... 2023; España 2025).

En este contexto, el objetivo del presente estudio es analizar la distribución del profesorado universitario desde una perspectiva de género en las universidades públicas españolas en el área de Educación. Dada la particular composición de género en esta disciplina, altamente feminizada, el análisis permite examinar si dicha feminización se traduce también en una distribución equitativa en todas las categorías profesionales o si, por el contrario, se reproduce el patrón de segmentación y techo de cristal observado en otras ramas del conocimiento, especialmente en comparación con las dinámicas estructurales propias de las STEM.

Metodología

El presente estudio parte de la elaboración de un directorio nacional cuyo objetivo es recoger información detallada y actualizada sobre el profesorado universitario en el área de Educación en las universidades públicas españolas. La construcción del directorio se llevó a cabo entre los meses de septiembre y diciembre de 2023 y se basó en un proceso sistemático de recopilación de datos públicos disponibles en las páginas *web* oficiales de las universidades.

En principio se planteó el estudio con 50 universidades públicas españolas. No obstante, el estudio final es de 39 universidades debido a que no todas tienen facultad de educación, sus directorios no están divididos por áreas o estaban inoperativos en el periodo de obtención de datos.

Así, se identificaron un total de 7038 académicos/as pertenecientes a 39 universidades públicas españolas con facultades de educación. Para cada docente, se recogió información relativa a su nombre completo, género (inferido a partir del nombre y, en los casos dudosos, contrastado con información institucional), categoría profesional (ayudante doctor, contratado doctor, titular, catedrático, asociado, etc.) y vinculación con el departamento o área de conocimiento. Los criterios de inclusión se limitaron a personal docente e investigador adscrito a áreas de conocimiento vinculadas directamente al ámbito de la Educación.

Los datos se recopilaron en un archivo Excel agrupando por universidades y categorizando por departamentos y cargos. En la mayoría de los casos, todos los datos se obtenían desde el propio directorio. El género del personal investigador considerado

en directorio ha sido inferido a partir de los nombres que aparecen en las páginas web institucionales de sus respectivas universidades. En aquellos casos en los que la información no estaba estandarizada o era incompleta, se realizó una búsqueda manual para identificar los cargos y correos electrónicos de los docentes e investigadores/a. Sin embargo, en algunos casos no se pudieron cumplimentar las categorías profesionales, por no encontrar la información precisa. Así, de 7038 profesionales registrados en el directorio, se han podido completar los perfiles académicos de 6507.

Posteriormente, los datos fueron tratados y sistematizados en una base de datos estructurada que permitió realizar análisis comparativos por género, universidad, áreas específicas de conocimiento y por cargos académicos desempeñados.

RESULTADOS

En cuanto a la distribución del profesorado por universidad, en la Figura 1 se observa que el área de Educación presenta un predominio femenino en la mayoría de los centros analizados. En 30 de las 39 universidades públicas incluidas en el estudio (76,9%), el porcentaje de mujeres supera al de hombres. Solo en 7 universidades (17,9%) los hombres están más representados, mientras que en la Universidad Autónoma de Madrid y la Universidad de Murcia, se alcanza una situación de paridad exacta (50% mujeres y 50% hombres). Cabe señalar que un grupo de 6 instituciones formado por la Universidad de Alicante (48,67%), la Universidad de Granada (48,74%), la Universidad de Cádiz (47,5%), la Universidad de Huelva (47,83%), la Universitat de València (47,67%) y la Universidad de Almería (47,52%) se sitúan en un rango

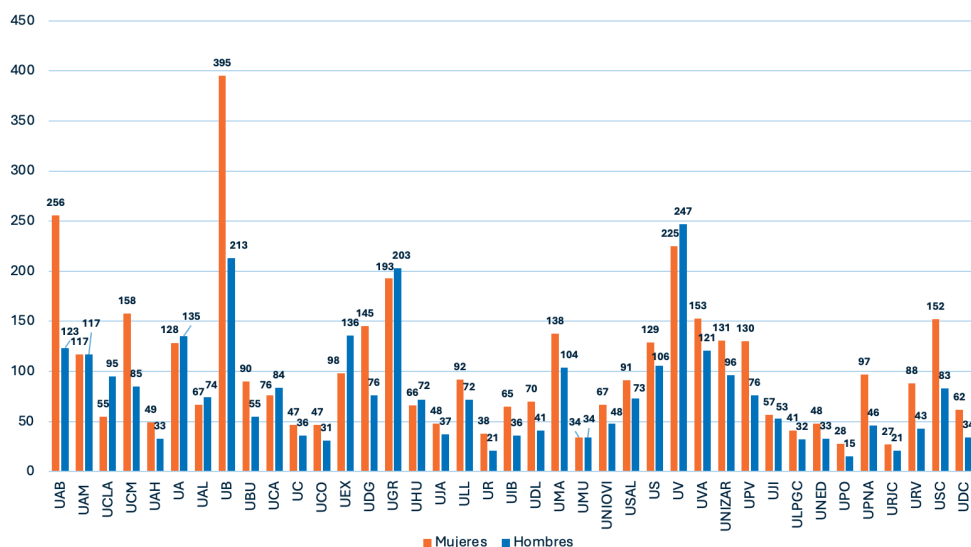


Fig. 1. Distribución de género por universidad

Fuente: Elaboración propia

cercano a la paridad, con proporciones de mujeres entre el 48% y el 52%. Entre las universidades con mayor proporción femenina destacan la Universitat Autònoma de Barcelona (67,55%), la Universidad Pública de Navarra (67,83%) y la Universitat Rovira i Virgili (67,18%). En el extremo opuesto, la Universidad de Castilla – La Mancha presenta la mayor sobrerrepresentación masculina, con solo un 36,67% de mujeres.

Respecto a la distribución de género por cargo académico (Fig. 2), las mujeres tienen mayor representación en las etapas iniciales y menos consolidadas de la carrera académica, como becarias de investigación (76,92%), contratadas posdoctorales (66,67%), contratadas predoctorales (64,63%) y en los cargos de ayudante doctora (63,84%). También superan el 60% en categorías como profesorado investigador (61,75%), profesorado asociado (55,74%) y profesorado sustituto (62,57%), así como en ciertas figuras intermedias, como profesoras contratadas doctoras (59%) o titulares de universidad (58,14%).

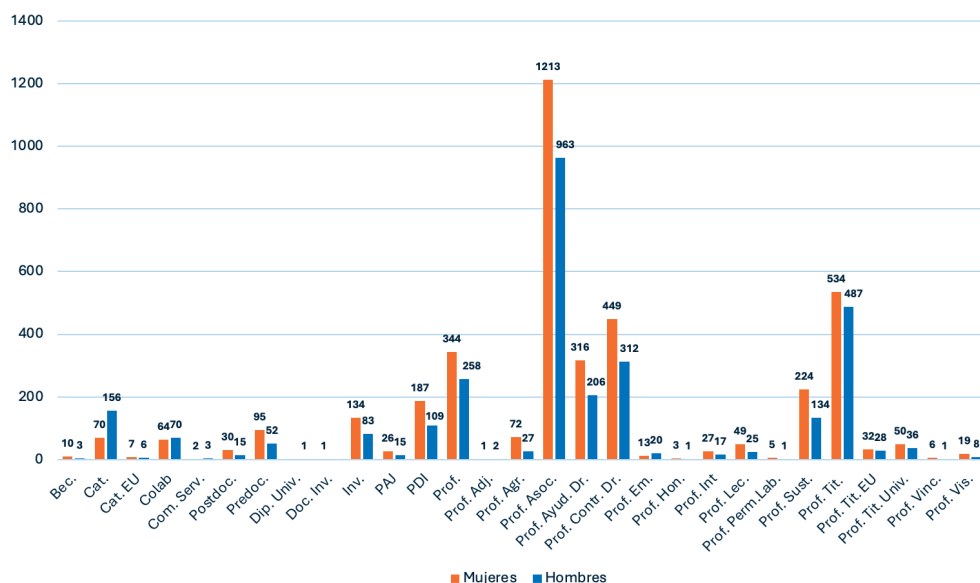


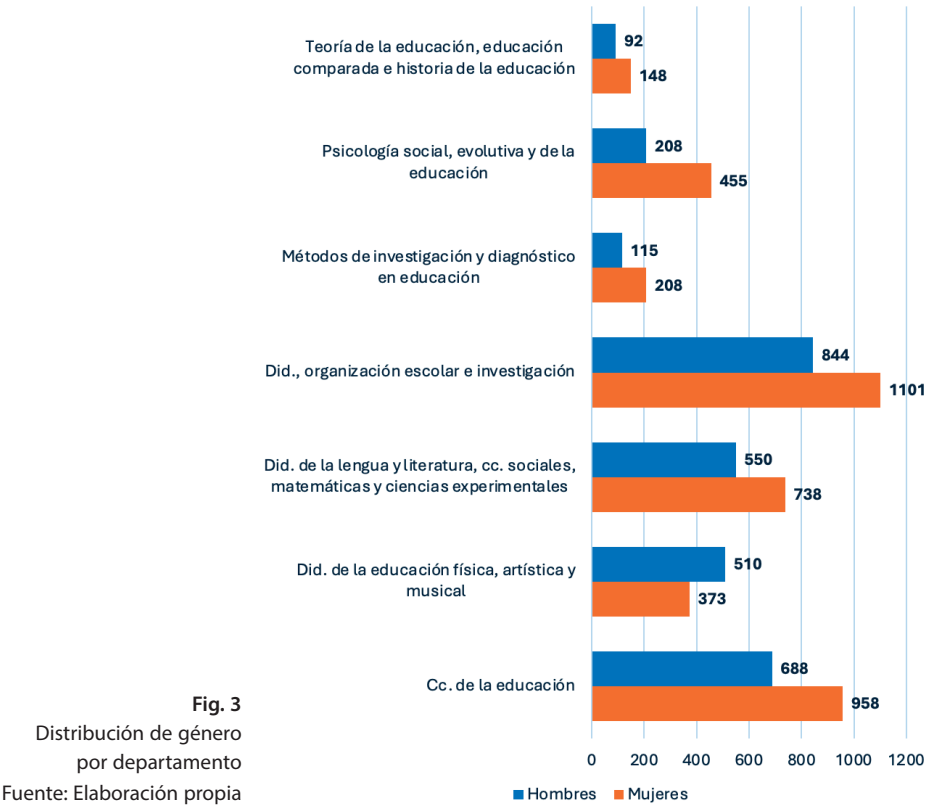
Fig. 2. Distribución de género por cargo

Fuente: Elaboración propia¹

¹ Las abreviaciones empleadas en la Figura 2 corresponden a los siguientes cargos. Bec.: Becario/a; Cat.: Catedrático/a; Cat. EU: Catedrático/a de Escuela Universitaria; Colab.: Colaborador/a; Com. Serv.: Comisión de Servicios; Postdoc.: Contrato Posdoctoral; Predoc.: Contrato Predoctoral; Dip. Univ.: Diplomado/a Universitario; Doc. Inv.: Docente Invitado/a; Inv.: Investigador/a; PAJ.: Personal Académico Jubilado; PDI: Personal Docente Investigador; Prof.: Profesor/a; Prof. Adj.: Profesor/a Adjunto/a; Prof. Agr.: Profesor/a Agregado/a; Prof. Asoc.: Profesor/a Asociado/a; Prof. Ayud.: Profesor/a Ayudante; Prof. Ayud. Dr.: Profesor/a Ayudante Doctor/a; Prof. Cont. Dr.: Profesor/a Contratado/a Doctor/a; Prof. Em.: Profesor/a Emérito/a; Prof. Hon.: Profesor/a Honorario/a; Prof. Int.: Profesor/a Interino/a; Prof. Lec.: Profesor/a Lector/a; Prof. Perm. Lab.: Profesor/a Permanente Laboral; Prof. Sust.: Profesor/a Sustituto/a; Prof. Tit.: Profesor/a Titular; Prof. Tit. EU: Profesor/a Titular de Escuela Universitaria; Prof. Tit. Univ.: Profesor/a Titular de Universidad; Prof. Vinc.: Profesor/a Vinculado/a.

En contraste, la representación femenina se reduce en las posiciones de mayor trayectoria, como las cátedras universitarias, donde solo el 30,97% son mujeres. Este patrón se repite en el profesorado emérito (39,39%).

La distribución por áreas departamentales dentro del área de Educación muestra una tendencia general a la sobrerrepresentación femenina, con excepciones puntuales (Fig. 3). Las proporciones más elevadas de mujeres se encuentran en los departamentos de Psicología Social, Evolutiva y de la Educación (68,63%), Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación (64,4%) y Teoría de la Educación, Educación Comparada e Historia de la Educación (61,67%). También presentan mayoría femenina los departamentos de Ciencias de la Educación (58,2%), Didáctica de la Lengua y Literatura, Ciencias Sociales, Matemáticas y Ciencias Experimentales (57,3%) y Didáctica, Organización Escolar e Investigación (56,61%). La única área con mayoría masculina es la de Didáctica de la Educación Física, Artística y Musical, donde los hombres representan el 57,76% del total.



No obstante, sin agrupar los departamentos de las universidades en categorías más generales, los departamentos de educación física, ciencias sociales, matemáticas y experimentales también tienen mayor representación masculina, estudiados de manera individual. Las universidades con mayor proporción de mujeres tienden a tener departamentos centrados en la didáctica, la psicología evolutiva y la pedagogía. En las Tablas 1 y 2 aparecen los departamentos con mayor distribución por cada género, masculino y femenino, respectivamente, sin agrupar.

Tabla 1. Los 20 departamentos con mayor representación masculina

Universidad	Departamento	% Mujeres	% Hombres
Universidad Autónoma de Madrid	Educación física, deporte y motricidad humana	18,18	81,82
Universidad de Murcia	Didáctica de las ciencias matemáticas y sociales	20	80
Universidad de Oviedo	Didáctica de la Expresión Corporal	22,22	77,78
Universidad de Oviedo	Didáctica de las Ciencias Sociales	22,22	77,78
Universidad de Valencia	Filosofía	22,22	77,78
Universidad de Granada	Departamento de Didáctica de la Expresión Musical, Plástica y Corporal	27,27	72,73
Universidad Autónoma de Madrid	Educación física, deporte y motricidad humana	28,57	71,43
Universidad de Sevilla	Educación física y deportes	29,79	70,21
Universidad de Murcia	Didáctica de la lengua y la literatura	30	70
Universidad de Extremadura	Didáctica de las ciencias sociales, lengua y literatura	30,23	69,77
Universidad de Extremadura	Didáctica de la expresión musical, plástica y corporal	31,31	68,69
Universidad Castilla – La Mancha	Didáctica de la educación física, artística y música	31,58	68,42
Universidad de Salamanca	Didáctica de la expresión musical, plástica y corporal	34,48	65,52
Universidad de Zaragoza	Expresión musical, plástica y corporal	35	65
Universidad Jaume I	Educación y didácticas específicas	35,19	64,81
Universidad de Huelva	Didácticas integradas	36,21	63,79
Universidad de Cádiz	Didáctica de la educación física, plástica y visual	36,51	63,49
Universidad de Valencia	Didáctica de la matemática	37,5	62,5
Universidad de Valencia	Didáctica de la educación física, artística y música	39,06	60,94
Universidad de Granada	Didáctica de las ciencias sociales	39,13	60,87

Fuente: Elaboración propia

Tabla 2. Los 20 departamentos con mayor representación femenina

Universidad	Departamento	% Mujeres	% Hombres
Universidad de Valladolid	Didáctica de la lengua y la literatura	86,21	13,79
Universidad de Oviedo	Didáctica de la Expresión Plástica	85,71	14,29
Universidad de Oviedo	Teoría e Historia de la Educación	85	15
Universidad de Granada	Psicología evolutiva y de la educación	81,25	18,75
Universidad de Girona	Didácticas específicas	80,43	19,57
Universidad de Extremadura	Teoría e historia de la educación	77,78	22,22
Universidad de Córdoba	Educación	76,67	23,33
Universidad de Málaga	Psicología evolutiva y de la educación	76,6	23,4
Universidad Autónoma de Madrid	Educación artística, plástica y visual	75	25
Universidad Autónoma de Madrid	Filologías y su didáctica	75	25
Universidad de Murcia	Métodos de investigación y diagnóstico en educación	75	25
Universidad Complutense de Madrid	Investigación y psicología en educación	74,76	25,24
Universidad Santiago de Compostela	Psicología evolutiva y de la educación	74,29	25,71
Universidad autónoma de Barcelona	Didáctica de la lengua y de las ciencias sociales	74,26	25,74
Universidad del País Vasco	Psicología evolutiva y de la educación	74	26
Universidad de Barcelona	Métodos de investigación y diagnóstico en educación	73,21	26,79
Universidad Santiago de Compostela	Pedagogía y didáctica	71,17	28,83
Universidad Autónoma de Barcelona	Didáctica de la expresión musical, plástica y corporal	71,15	28,85
Universidad de Murcia	Teoría e historia de la educación	70	30
Universidad de Valencia	Teoría de la Educación	70	30

Fuente: Elaboración propia

CONCLUSIONES

Este estudio indica que, aunque el área de Educación muestra una clara feminización en términos de profesorado en general, dicha mayoría no se refleja en los niveles superiores de la jerarquía académica, lo que sugiere que la presencia cuantitativa no garantiza acceso a posiciones de liderazgo institucional, reproduciendo el patrón del

«oleoducto con fugas» descrito. Además, se observa que los departamentos con mayor predominio masculino coinciden con disciplinas que incorporan componentes técnicos o cuantitativos — como la didáctica de la educación física, las matemáticas o las ciencias experimentales —, lo que pone de manifiesto la reproducción de patrones observados en las disciplinas STEM.

En su conjunto, estos resultados confirman que, incluso en un área tan feminizada como la Educación, persisten dinámicas de segmento funcional y escalamiento profesional que evocan el efecto del «techo de cristal» y del sesgo técnico característico de las STEM, evidenciando que la feminización en número no asegura una equidad real en los puestos superiores. Para avanzar hacia una representación más equitativa en los puestos de mayor responsabilidad, es fundamental garantizar la equidad en todas las etapas de la carrera académica, incluyendo el acceso, la estabilización y la promoción.

REFERENCIAS

- CONFERENCIA DE RECTORES Y RECTORAS DE LAS UNIVERSIDADES ESPAÑOLAS, 2023. *La universidad española en cifras* [En línea]. Madrid: CRUE [consult. 2025-07-01]. Disponible en: <https://www.crue.org/publicacion/espandola-en-cifras/>.
- ESPAÑA. Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades, 2025. *Científicas en cifras 2025* [En línea]. Madrid: Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades [consult. 2025-07-01]. Disponible en: <https://www.ciencia.gob.es/Secc-Servicios/Igualdad/CientificasCifras.html>.
- UNESCO, 2024. *La brecha de género en la ciencia: estado y tendencias* [En línea]. París: UNESCO [consult. 2025-07-01]. Disponible en: https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000388805_spa.

