

# LA IMPLANTACIÓN DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN ARCHIVOS Y BIBLIOTECAS EN ESPAÑA

SANTIAGO GONZÁLEZ PÉREZ\*

MARÍA JOSÉ POMPONE LÓPEZ\*\*

ISIDORO GIL-LEIVA\*\*\*

**Resumen:** La inteligencia artificial (IA) busca imitar la inteligencia humana mediante técnicas como el aprendizaje automático, las redes neuronales y el procesamiento del lenguaje. Aunque estas herramientas existen desde hace décadas, su auge reciente se debe al incremento en la disponibilidad de datos y en la capacidad de cómputo. En archivos y bibliotecas, la IA está comenzando a introducirse como una oportunidad para modernizar y agilizar procesos y servicios. Este trabajo tiene como objetivo conocer el grado de implantación de la IA en archivos y bibliotecas españolas, así como identificar actitudes y perspectivas de su personal. Para ello, se ha utilizado una encuesta como principal instrumento de reco-gida de información. Los resultados muestran un interés moderado y una actitud positiva hacia la IA, pero también revelan una fase preembriónica de implementación. Las barreras más destacadas son la falta de formación, la escasez de personal especializado y una limitada colaboración institucional.

**Palabras clave:** Inteligencia artificial; Encuesta; Grado de implantación; Archivos; Bibliotecas.

**Abstracts:** Artificial intelligence (AI) seeks to mimic human intelligence through techniques such as machine learning, neural networks, and language processing. Although these tools have existed for decades, their recent rise is due to the increased availability of data and computing power. In archives and libraries, AI is beginning to emerge as an opportunity to modernize and streamline processes and services. This study aims to assess the degree of AI implementation in Spanish archives and libraries, as well as identifying the attitudes and perspectives of its staff. To this end, a survey was used as the main data collection instrument. The results show growing interest and a positive attitude toward AI, but also reveal an early, pre-embryonic stage of implementation. The most prominent barriers include a lack of specific training, a shortage of specialized personnel, and limited institutional collaboration.

**Keywords:** Artificial Intelligence; Survey; Degree of implementation; Archives; Libraries.

## INTRODUCCIÓN

La inteligencia artificial (IA) busca imitar la inteligencia humana. Aprende de datos, reconoce patrones y toma decisiones como lo haría una persona, pero mucho más rápido. Para lograrlo, se apoya en tres técnicas principales: aprende de ejemplos mediante el aprendizaje automático, imita al cerebro con redes neuronales y entiende

---

\* Universidad de Murcia. Email: santiago.gonzalezp@um.es. ORCID: <https://orcid.org/0009-0006-0235-4074>.

\*\* Universidad de Murcia. Email: mj.pomponelopez@um.es. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7810-6997>.

\*\*\* Universidad de Murcia. Email: isgil@um.es. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7175-3099>.

el lenguaje y las imágenes para poder comunicarse y «ver». Aunque hoy la IA está en boca de todos y parece algo reciente, estas tres técnicas se vienen desarrollando y utilizando desde hace décadas. El aprendizaje automático, las redes neuronales y el procesamiento del lenguaje e imágenes han estado en evolución desde hace más de cuatro décadas. Lo que cambió en los últimos años fue la disponibilidad de grandes volúmenes de datos y el poder de cómputo, que han hecho posible grandes avances en todas las áreas de la actividad humana. En el ámbito de la gestión de la información y la documentación, el procesamiento del lenguaje natural y el aprendizaje automático se han aplicado principalmente al tratamiento automático de documentos, con el objetivo de lograr la clasificación e indexación automáticas de documentos textuales, visuales (imágenes), sonoros o audiovisuales, así como en la recuperación de información.

Esta irrupción de la IA en los últimos años también está alcanzando a las bibliotecas y archivos en general. Sin embargo, probablemente con una penetración mayor en bibliotecas académicas o universitarias, puesto que en general, han venido liderando la adopción de tecnologías emergentes en nuestra área. Desde la automatización de catálogos, el uso de bases de datos en CD-ROM o incorporación de sistemas de gestión bibliotecaria, hasta la integración de Internet para la modernización de sus procesos y servicios.

Sin ánimo de exhaustividad pasamos a comentar algunos trabajos sobre la IA en archivos y bibliotecas para contextualizar nuestra investigación. Hace apenas seis años, Wheatley y Hervieux (2019) realizaron un estudio sobre el uso de la IA en algunas de las principales bibliotecas universitarias de Canadá y Estados Unidos —quince canadienses y doce norteamericanas— con el objetivo de analizar el papel que podría desempeñar el bibliotecario en un futuro dominado por la IA, así como las respuestas institucionales ante este cambio. Los resultados revelaron una escasa respuesta o conocimiento sobre el uso de esta tecnología, con algunas excepciones notables, como las bibliotecas de Stanford, el MIT, la Universidad de Oklahoma y la Universidad de Rhode Island.

Más recientemente se han publicado trabajos sobre reflexiones, desafíos e implantación de la IA en archivos y bibliotecas. Clarivate (2024), por ejemplo, realizó una encuesta entre abril y junio de 2024 con 1500 respuestas recibidas, la mitad de ellas de Estados Unidos y con un 80% procedentes de bibliotecas universitarias. Del informe elaborado destaca que la mayoría o tiene un plan de IA o lo está desarrollando dirigidos principalmente al apoyo del aprendizaje de los estudiantes, la excelencia en la investigación y la capacidad de descubrimiento de contenidos. Por otro lado, una parte significativa de los bibliotecarios considera que la IA puede automatizar tareas rutinarias, liberando a los bibliotecarios para actividades estratégicas y creativas, si bien, los niveles de optimismo varían según la región.

En otro informe de 2024 del Consejo de Bibliotecas Urbanas (Huang et al. 2024) se describen cinco recomendaciones sobre cómo las bibliotecas públicas pueden utilizar tecnologías de IA en su trabajo para servir a las comunidades y liderar una participación cívica inclusiva en iniciativas de IA.

En España, este asunto también viene preocupando. Eito Brun (2021) identificó varias áreas en las que se está aplicando la IA en bibliotecas como la interacción del usuario con la institución vía agentes conversacionales o asistentes o la integración de la IA en las competencias digitales de los usuarios. Torres-Salinas (2024) ha identificado igualmente cinco aplicaciones de la IA: automatización de procesos y gestión interna, personalización y atención al usuario, apoyo a la investigación y descubrimiento, innovación y optimización de datos, y por último, la formación y alfabetización.

Delgado Cruz (2024) ha descrito una experiencia sobre la gestión de duplicados mediante IA en la Biblioteca Francisco de Vitoria de la Universidad de Salamanca. Por su parte Alonso Arévalo y Quinde Cordero (2024) proponen una serie de acciones clave para poner en valor el papel de las bibliotecas y bibliotecarios en el ámbito académico en este nuevo entorno. Se trata de capacitación para los profesores para evaluar el trabajo de los estudiantes, elaborar e implementar políticas sobre los usos permitidos y prohibidos, alentar a los profesores a modificar las tareas para minimizar la efectividad de la AI generativa, y alentar la citación del uso de la IA en los trabajos de los estudiantes.

También se ha reflexionado sobre el uso de la IA en relación a aspectos como la protección de datos o la ética (Mendoza Navarro 2023; Plaza-Navas 2024).

Cerramos esta aproximación a la IA en bibliotecas con el estudio llevado a cabo en el ámbito de la estrategia del Observatorio IA de la Red de Bibliotecas Universitarias Españolas (REBIUN). Han realizado una encuesta para conocer el estado de la implementación de la IA en las bibliotecas REBIUN. La encuesta fue distribuida entre junio y julio de 2024. De las encuestas respondidas por 51 bibliotecas (el 67% del total) destacamos varios aspectos: que se percibe un interés «moderado» hacia la IA por parte del personal bibliotecario y su aplicación en la biblioteca; las barreras para implementar la IA tienen que ver con un entorno cambiante y falta de competencia del personal; la implementación de la IA en la actividad de las bibliotecas REBIUN todavía es baja, y por último, existe preocupación por aspectos éticos como sesgos o la necesidad de transparencia.

Por otro lado, la introducción de la IA en los archivos se está haciendo probablemente más lentamente que en las bibliotecas, si bien, se han dado pasos interesantes en varias parcelas como el reconocimiento óptico de caracteres y la transcripción automática de documentos de archivo (Hernández et. al. 2018; Vidal Ruiz et al. 2021), la indización automática de documentos (Toselli et al. 2019; Vidal

Ruiz et al. 2021) o el procesamiento de textos para la generación de metadatos (Räisänen, Lipsanen y Föhr 2023), entre otros. En el ámbito de los archivos de radio la IA se está comenzando a emplear para la transcripción automática del habla y el cortado noticias (Bazán-Gil et al. 2021; Berger y Armstrong 2022). Y en el ámbito de la televisión se está usando para el reconocimiento, descripción e indexación de imágenes, transcripción del habla y metadatado, entre otros aspectos (Lleida 2018; Escribano y Pastor Sánchez 2018; Bazán-Gil et al. 2021; López de Quintana y León Carpio 2021; Brucolieri et al. 2022; Bazán-Gil 2023; Caldera-Serrano 2025).

Los párrafos precedentes nos llevan a plantearnos preguntas como: ¿ha entrado realmente la inteligencia artificial en los archivos y bibliotecas españolas?, ¿cuál es la actitud del personal ante su implementación en el entorno laboral?, ¿se está promoviendo la formación de los profesionales en el uso y comprensión de estas tecnologías?, ¿creen que la IA podría reemplazar algunas de las tareas que actualmente desempeñan? A partir de estos interrogantes, el objetivo principal del presente trabajo es conocer el grado de implantación de la IA en archivos y bibliotecas españolas, así como identificar rasgos actitudinales que permitan comprender las perspectivas del personal. Para ello, se ha diseñado y aplicado una encuesta como instrumento principal de recogida de información.

## 1. METODOLOGÍA

Se ha adoptado una metodología de carácter descriptivo con un enfoque cuantitativo y cualitativo, sustentada en el uso de la encuesta como técnica principal de recolección de datos. La elección de esta herramienta responde a su eficacia para obtener información estructurada y significativa del fenómeno estudiado.

Nuestra encuesta inicial fue ajustada tras la localización y análisis de la encuesta realizada por REBIUN entre junio y julio de 2024 a bibliotecas universitarias. Incorporamos bastantes de sus preguntas, ya que ello nos ofrecerá la posibilidad de establecer comparaciones con los resultados obtenidos por la red de bibliotecas, enriqueciendo así el análisis y la contextualización de nuestros propios hallazgos.

La encuesta combina preguntas cerradas (tricotómicas, de opción múltiple y escala Likert) y abiertas, que posibilita tanto el análisis cuantitativo como cualitativo de los datos. La encuesta está conformada por once preguntas organizadas en dos bloques. El bloque I se denomina «Cómo vive el archivo/biblioteca la irrupción de la IA» y contiene siete preguntas; mientras que el bloque II llamado «La IA en mi archivo/biblioteca» alberga cuatro preguntas. La división se realizó de la manera recogida en la Tabla 1.

**Tabla 1.** Categorías de análisis planteadas en el cuestionario

Bloque 1 La IA en los Archivos o Bibliotecas	Bloque 2 La IA en mi unidad
Irrupción de la IA	Personal específico
Actitud del personal	Colaboración con otras instituciones
Implantación de la IA	Uso de herramientas de IA
Formación del personal	
Problemas para su implementación	
Valoración sobre su uso	

Fuente: Elaboración propia

La encuesta fue anónima y distribuida de modo *online* por medio de la plataforma «encuestas» de la Universidad de Murcia. Esta herramienta permite la creación de estos instrumentos y su distribución automática programada, así como el envío de recordatorios. La encuesta fue enviada a un total de 137 archivos: Archivos Estatales, Archivos Histórico Provinciales, Archivos Municipales de capitales de provincias y Archivos universitarios. Por otro lado, también fue enviada por separado a la Biblioteca Nacional y a Bibliotecas Públicas del Estado. Estos envíos por clase de archivos o de bibliotecas, nos permitiría analizar de forma individual cada grupo.

## 2. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En primer lugar se hace mención a aspectos generales y posteriormente, se muestran los resultados organizados en dos apartados: uno para archivos y otro para bibliotecas.

La Tabla 2 recoge los archivos y bibliotecas a los que fue enviada la encuesta y las respuestas recibidas.

**Tabla 2.** Encuestas enviadas y respuestas recibidas

		Encuestas enviadas*	Encuestas recibidas+	Tasa de respuesta
Archivos	Archivos Estatales	8	3	37,5%
	Archivos Históricos Provinciales	48	15	31,2%
	Archivos Municipales	41	15	36,6%
	Archivos Universitarios	40	19	47,5%
Bibliotecas	Biblioteca Nacional de España	1	1	100%
	Bibliotecas Públicas del Estado	38	4	10,5%
Total		176	57	

\* Encuestas enviadas el lunes 31 de marzo de 2025

+ Encuestas recibidas hasta el 2 de mayo de 2025

Fuente: Elaboración propia

Se enviaron un total de 176 encuestas a responsables de archivos y bibliotecas, de las cuales se recibieron 57 respuestas, lo que supone una tasa de respuesta general del 32,4%. Este nivel de participación es considerado aceptable para estudios de este tipo, especialmente tratándose de perfiles profesionales con alta carga de trabajo como son los directores de archivos y bibliotecas. La distribución de respuestas fue razonablemente equilibrada en el grupo de archivos (con tasas de respuesta entre el 31% y el 47%), lo que permite considerar los resultados como representativos de manera general. En el caso de las bibliotecas, aunque se obtuvo la respuesta de la Biblioteca Nacional, la participación de las Bibliotecas Públicas del Estado fue significativamente baja (10,5%), por lo que los datos habría que interpretarlos con mucha cautela en ese subgrupo.

Dado que el análisis no busca establecer comparaciones entre archivos y bibliotecas, sino presentar resultados agrupados, se considera que la muestra recogida puede ofrecer una base válida para el análisis exploratorio propuesto. Además, como el análisis preliminar de las respuestas no reveló diferencias sustanciales entre las distintas clases de archivos, hemos optado por un enfoque de análisis agrupado y homogéneo de los resultados. Esta decisión metodológica la hemos fundamentado en la consistencia observada en las tendencias y patrones de respuesta, independientemente del tipo de archivo, por lo que un tratamiento separado no aportaría un valor analítico adicional. Además, presentar los resultados de forma desagregada implicaría una extensión considerable del apartado de Resultados, debido a la necesidad de repetir secciones en las que las mismas preguntas y respuestas deberían explicarse y comentarse para cada tipo de archivo por separado.

A continuación, se detallan de manera general los hallazgos clave derivados de las respuestas recibidas.

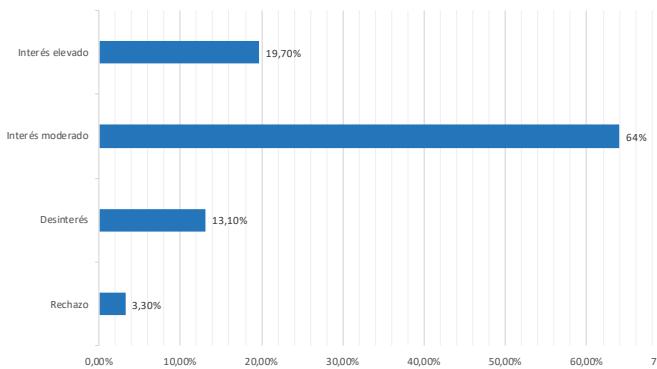
## 2.1. Archivos

### 2.1.1. Grado de implementación de la IA en los archivos

Los archiveros tenían la opción de elegir del 1 al 10 (1 nada implementado y 10 totalmente implementado) para señalar su grado de implementación. Las 48 respuestas recibidas seleccionaron del uno al cuatro, ninguna respuesta marcó una implementación mayor. El 73% marcó la opción 1 (nada implementado) y el resto se reparte de forma muy similar entre las opciones dos, tres y cuatro.

### 2.1.2. Actitud de los archiveros ante la implementación de la IA

La mayoría de los archiveros (64%) manifiesta un interés moderado, lo que indica una disposición favorable aunque no entusiasta hacia la implementación de la IA, mientras que un 19,7% muestra un interés elevado, representando un grupo clave con alto potencial de posible participación. Solo un 13,1% expresa desinterés y un 3,3% rechazo, lo que refleja una baja resistencia general.

**Fig. 1**

Actitud de los archiveros ante la IA

Fuente: Elaboración propia

### **2.1.3. Implantación de la IA en los archivos**

Aunque la mayoría de los encuestados (64%) manifestó un interés moderado y un 19,7% un interés elevado, lo que revela una disposición general favorable hacia la IA, los datos de implementación muestran una clara brecha entre el interés expresado y las acciones concretas. El 82% aún no ha iniciado la implementación, y solo un 6,5% lo ha hecho en el último año. Esta discrepancia sugiere que, a pesar del potencial interés, parecen existir obstáculos que han frenado el avance, como tal vez una falta de prioridades claras, dificultades operativas o limitaciones de recursos.

### **2.1.4. Formación de los archiveros en el uso y comprensión de la IA**

Los datos revelan una notoria falta de acciones formativas: el 57% señala que actualmente no se está promoviendo ningún tipo de formación, y las opciones organizadas institucionalmente, como conferencias y seminarios (17%) o talleres desde los propios archivos (6,1%), son muy limitadas. Esta contradicción entre el interés existente y la escasez de oportunidades formativas sugiere que el sector enfrenta una brecha entre motivación y oferta, lo que ha llevado a un 15,4% a recurrir al aprendizaje autodidacta como alternativa. En este contexto, fortalecer y diversificar las iniciativas de capacitación no solo es urgente, sino que tal vez podría capitalizar el interés ya presente y traducirlo en un compromiso más activo. Esta necesidad también se viene reclamando en la literatura (Colavizza et al. 2021; Plaza-Navas 2024).

### **2.1.5. Barreras que dificultan el uso de la IA en los archivos**

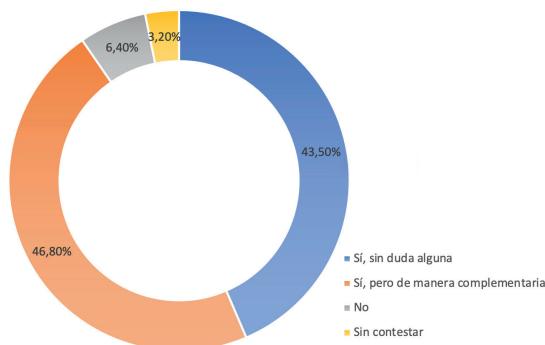
Los resultados indican que las principales barreras percibidas se concentran en dos factores clave: la percepción negativa y el coste de la inversión en herramientas o desarrollos (ambos con un 24,5% de las respuestas), lo que sugiere que tanto los aspectos culturales como económicos representan los mayores obstáculos para la incorporación de estas nuevas herramientas. Otros desafíos relevantes incluyen

la rapidez con la que cambian estas aplicaciones y los problemas de privacidad y seguridad de los datos (ambos con 11,3%), así como la incapacidad para mantenerse al día con las novedades (10,4%). En menor medida, se identifican dificultades como la falta de competencias del personal (5,7%), la resistencia interna al cambio (1,9%) y otros factores diversos (9,4%). En conjunto, los datos reflejan una combinación de limitaciones estructurales, técnicas y actitudinales que deben ser abordadas de forma integral para facilitar una implementación de la IA en los archivos de forma efectiva.

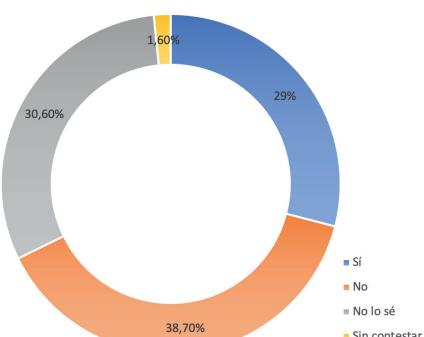
#### **2.1.6. Presencia de herramientas con IA en los archivos en los próximos años**

La gran mayoría de los encuestados muestra una actitud positiva a la incorporación de la IA en los archivos en los próximos años. Un 43,5% que lo considera imprescindible sin ninguna duda y un 46,8% la ve como un recurso complementario, sumando juntos un 90,3% de aceptación. Solo un pequeño porcentaje (6,4%) se opone a su uso, mientras que un 3,2% no respondió a la pregunta. Estos resultados reflejan un consenso claro sobre la importancia y necesidad de esta tecnología. Estos resultados reflejan un consenso claro sobre la importancia y utilidad de la herramienta, aunque la mayoría la visualiza como un apoyo a las tareas existentes más que como un reemplazo total.

¿Será imprescindible usar IA en los próximos años?



¿Reemplazará la IA a los archiveros en algunas tareas?



**Fig. 2. Perspectivas ante la IA**  
Fuente: Elaboración propia

#### **2.1.7. Reemplazo de la labor de los archiveros en algunas tareas por la IA**

En relación al efecto de la IA en las tareas de los archiveros, los datos muestran una distribución bastante equilibrada pero no clarificadora, ya que un 29% considera que la IA podría reemplazar la labor de los archiveros en algunas tareas, un 38,7%

responde que no podrá reemplazarlas y un 30,6% que no lo sabe. Este equilibrio indica que existe incertidumbre y división en la percepción de este asunto, lo que podría indicar la necesidad de requerir un mayor conocimiento sobre estas herramientas.

#### **2.1.8. Personal específico dedicado al estudio e implementación de la IA**

El 85,5% de respuestas señala que no cuentan con personal específico dedicado al estudio e implementación de la IA en los archivos. Solo un 8% indica que sí cuentan con personal específico dedicado a este fin y un 6,4% señala que se está considerando. Esto evidencia que este asunto es aún muy limitado y que existe una clara resistencia o falta de condiciones para su adopción. La baja proporción de respuestas afirmativas sugiere que, si realmente se quiere revertir esta situación es necesario atender con determinación este aspecto. Si no hay personal dedicado en mayor o menos medida al estudio, identificación y análisis de este tipo de herramientas difícilmente se terminarán implementando en la institución.

#### **2.1.9. Colaboración con instituciones externas en proyectos de IA**

Solamente el 13,11% de las respuestas señaló que sí colaboran con instituciones externas en proyectos de IA, mientras que una abrumadora del 86,9% señalaron que no mantienen este tipo de colaboración. Esta tendencia evidencia una baja participación en actividades interinstitucionales en este asunto, por lo que parece necesario promover estrategias que fortalezcan la cooperación con otras entidades. En la literatura también se viene reclamando una mayor y necesaria colaboración entre el mundo archivístico y de la computación (Jaillant 2022; Jaillant et al. 2025).

#### **2.1.10. Uso de herramientas con IA para llevar a cabo algún proceso o servicio**

Solo un 8,33 % de las 60 respuestas recibidas indicó utilizar herramientas con IA en algún proceso técnico o servicio de atención al usuario, lo que sugiere que la IA aún no está integrada en la práctica profesional habitual. Esta amplia diferencia refleja de forma clara que, en la actualidad, la IA no se encuentra integrada en los servicios ni en los procedimientos que desarrollan los profesionales de los archivos.

### **2.2. Biblioteca Nacional y Bibliotecas Públicas del Estado**

Dado que solo se recibieron cinco respuestas, una de la Biblioteca Nacional y cuatro de Bibliotecas Públicas del Estado (BPE), se optó por analizarlas de forma conjunta, ya que las respuestas muestran una notable similitud y la participación de las BPE fue muy limitada. Sin embargo, y reconociendo las diferencias significativas en cuanto al ámbito de actuación, competencias y estructura entre la Biblioteca Nacional (BN) y las BPE se atenderá específicamente las respuestas de la BN cuando se considere necesario. Asimismo, dado que disponemos del Informe REBIUN de 2024, que recoje

los resultados de la encuesta respondida por el 67% de las bibliotecas universitarias REBIUN sobre la adopción de la IA, nuestros datos se irán contrastando con dicho estudio para identificar semejanzas o diferencias ante los mismos asuntos planteados en ambas encuestas.

#### **2.2.1. Grado de implementación de la IA en las bibliotecas**

La BN marcó la opción 2 mientras que las BPE entre la 1 y la 2. Recordemos que 1 era nada implementado y 10 totalmente implementado. El 76,47% de las bibliotecas REBIUN que respondieron puntuaron la implementación de la IA entre el 1 y el 3 y no hay ningún valor superior a 6, por lo que se deduce una baja implementación de la IA tanto en la BN, las BPE como en las bibliotecas universitarias REBIUN.

#### **2.2.2. Actitud de los bibliotecarios ante la implantación de la IA**

En la BN se percibe un interés elevado del personal hacia la IA, lo que indica una disposición positiva y abierta ante esta tecnología. En las BPE, las respuestas reflejan una actitud más diversa: predominan las valoraciones de interés moderado, aunque también se detecta un caso de desinterés. Esto sugiere que, si bien en general existe una cierta receptividad hacia la IA, no está exenta de matices.

En comparación con el informe de REBIUN, que muestra que el 51% de las bibliotecas universitarias perciben un interés moderado y el 39% un interés elevado por parte del personal, nuestros resultados se sitúan algo por debajo en cuanto al entusiasmo general. Además, el porcentaje de desinterés recogido por REBIUN (9,8%) es relativamente menor que el observado en las BPE. En este contexto, la actitud del personal en la BN se alinea con el grupo más proactivo de las bibliotecas universitarias, mientras que en las BPE el interés parece más moderado y algo más fragmentado.

#### **2.2.3. Implantación de la IA en las bibliotecas**

La encuesta revela que la mayoría de las bibliotecas (tres de cinco) indican que aún no se han implementado herramientas con IA. Solo una biblioteca señaló que la IA comenzó a implementarse en el último año, mientras que otra mencionó que esto ocurrió hace más de un año.

#### **2.2.4. Formación de los bibliotecarios en el uso y comprensión de la IA**

En nuestro estudio, tanto en la BN como en las BPE, la formación del personal en IA se centra principalmente en conferencias, seminarios y el aprendizaje autodidacta. En el informe REBIUN, el 21,5% de las bibliotecas universitarias no está promoviendo ningún tipo de formación en IA, mientras que un 43,14% fomenta el aprendizaje autodidacta entre otras estrategias formativas. En conjunto, estos datos sugieren

que, aunque la formación en IA está presente, es necesario fortalecer y diversificar las iniciativas formativas para garantizar una capacitación más amplia y homogénea que permita una implementación mucho mayor de la IA en las bibliotecas.

#### **2.2.5. Barreras que dificultan el uso de la IA en las bibliotecas**

Tanto en la BN como en las BPE, se identifican dos barreras principales para la adopción e implementación de la IA: la rapidez con la que evolucionan estas tecnologías y la falta de competencias del personal. Esto refleja una preocupación compartida por la capacidad de adaptación institucional y por la preparación del personal ante un entorno tecnológico en constante cambio.

Estas percepciones coinciden con los resultados del informe de REBIUN, donde casi el 75% de las bibliotecas señalaron la velocidad del desarrollo de la IA como una barrera significativa, y más del 50% mencionan la falta de competencias como un obstáculo adicional. La coincidencia entre ambos estudios sugiere que estos desafíos no son casos aislados, sino dificultades estructurales generalizadas en el ámbito bibliotecario. Este alineamiento refuerza la necesidad de estrategias formativas y de adaptación tecnológica que permitan una implementación más sostenible y efectiva de la IA en las bibliotecas.

#### **2.2.6. Presencia de herramientas con IA en las bibliotecas en los próximos años**

Tanto la BN como una BPE consideran que la presencia de herramientas con IA en los archivos es indiscutible en los próximos años. Además, tres BPE coinciden en que estas herramientas estarán presentes, aunque con un papel complementario. Esta visión sugiere un consenso general sobre la incorporación futura de la IA en el ámbito bibliotecario, aunque con matices en cuanto al grado de protagonismo que tendrá.

#### **2.2.7. Reemplazo de la labor de los bibliotecarios en algunas tareas por la IA**

En nuestro estudio, tanto la BN como una BPE consideran que la IA podría reemplazar a los bibliotecarios en ciertas tareas, lo que indica una conciencia clara de las capacidades de esta tecnología. Sin embargo, entre las BPE también hay diversidad de opiniones: una respuesta descarta esta posibilidad, mientras que dos expresan incertidumbre. Esta distribución muestra que, si bien existe reconocimiento del potencial de la IA para asumir algunas tareas, también persisten dudas o reservas sobre el alcance real de ese reemplazo y sus implicaciones.

#### **2.2.8. Personal específico dedicado al estudio e implementación de la IA**

En nuestro estudio, la BN sí parece contar con personal específico dedicado al estudio e implementación de la IA, lo que denota una voluntad clara de abordar esta tecnología con recursos humanos especializados. En cambio, ninguna de las BPE encuestadas

dispone de personal con este perfil. Asimismo, el informe de REBIUN señala que el 74,5% de las bibliotecas universitarias no cuentan con personal específico dedicado a IA, una cifra que confirma que esta carencia es común en el sector. En este contexto, los resultados de nuestro estudio coinciden con la tendencia general, especialmente en el caso de las BPE. La excepción de BN se alinea con el 25,5% de bibliotecas universitarias que sí han dado este paso.

### **2.2.9. Colaboración con instituciones externas en proyectos de IA**

La BN ha señalado que ha colaborado con instituciones externas en proyectos relacionados con la IA, por el contrario, las BPE no mantienen actualmente este tipo de colaboraciones.

Según el informe de REBIUN, el 72,5% de las bibliotecas no participan en proyectos de IA junto a otros departamentos universitarios ni con instituciones externas. Los resultados de nuestro estudio se alinean con esta tendencia general: la colaboración externa en el ámbito de la IA sigue siendo limitada en la mayoría de bibliotecas. La experiencia de BN representa una excepción dentro de este panorama, situándose entre ese 27,5% que sí ha iniciado proyectos conjuntos en las bibliotecas universitarias, lo que podría servir de referencia para fomentar nuevas sinergias en el sector.

### **2.2.10. Uso de herramientas con IA para llevar a cabo algún proceso o servicio**

Ni la BN ni las BPE encuestadas están utilizando actualmente herramientas con IA para llevar a cabo procesos o servicios. Estos datos entran en contradicción con las respuestas dadas a la tercera pregunta sobre el grado de implantación de la IA, donde una BPE respondió que comenzó su implementación en el último año, y otra mencionó que había ocurrido hacia más de un año. En cualquier caso, esta ausencia sugiere que, aunque existe interés y ciertas iniciativas formativas, la implementación práctica de la IA aún no se ha traducido en una transformación operativa en estas instituciones.

## **CONCLUSIONES**

Se ha puesto de manifiesto que la IA todavía no ha sido incorporada de manera significativa en las bibliotecas y archivos encuestados, a pesar de su interés creciente y una actitud generalmente receptiva por parte del personal. Aunque existe conciencia sobre el potencial transformador de la IA, la adopción práctica y la integración en los procesos operativos siguen siendo limitadas y se encuentran en una etapa que probablemente podríamos denominar preembrionaria.

Tanto en archivos como en bibliotecas, la falta de formación estructurada y específica en IA representa una barrera fundamental. La capacitación, cuando

existe, se basa mayoritariamente en iniciativas medio informales o autodidactas, lo que dificulta que el personal adquiera las competencias necesarias para afrontar los desafíos requeridos. Esta carencia formativa se complementa con la escasez de personal especializado y con una baja participación en proyectos colaborativos, aspectos que limitan la capacidad institucional para avanzar de forma efectiva en la implementación de la IA.

Las principales barreras identificadas son tanto de índole estructural como actitudinal: las dificultades económicas, la rapidez en la evolución tecnológica, y la insuficiencia de competencias internas generan entornos poco propicios para la adopción ágil de estas herramientas. Estas barreras coinciden en ambos sectores, reflejando un panorama común que tal vez requieran de intervenciones integrales y coordinadas.

A pesar de estas dificultades, tanto archiveros como bibliotecarios coinciden en la importancia futura de la IA, visualizándola principalmente como un apoyo complementario a sus labores, más que como un reemplazo total de sus funciones.

En términos de recursos humanos y organización, la existencia de personal dedicado específicamente al estudio e implementación de IA es todavía una excepción, siendo la Biblioteca Nacional la que destaca en este aspecto. Asimismo, la colaboración con otras instituciones o departamentos en proyectos relacionados con IA es aún muy limitada en ambos sectores, evidenciando una oportunidad para fortalecer sinergias que impulsen el desarrollo tecnológico.

Finalmente, el uso real de herramientas con IA en procesos o servicios es inexistente tanto en archivos como en bibliotecas, lo que subraya la necesidad de una apuesta decidida y estructurada que permita traducir el interés y las iniciativas iniciales en una transformación operativa efectiva.

En definitiva, para avanzar hacia una implementación sostenible y eficaz de la inteligencia artificial en archivos y bibliotecas, será imprescindible superar las barreras actuales mediante una mejora sustancial en la formación, el fortalecimiento de los recursos humanos especializados, el fomento de la colaboración interinstitucional y una planificación estratégica de carácter transversal, que trascienda la tipificación de archivos y bibliotecas. Esta planificación debería guiar una adopción paulatina y coordinada de la IA, evitando la duplicación de esfuerzos y permitiendo maximizar su aprovechamiento de forma ágil y eficiente.

## REFERENCIAS

- ALONSO ARÉVALO, Julio, y Marlene QUINDE CORDERO, 2024. El papel de las bibliotecas en la era de la inteligencia artificial (IA). *Boletín de la Asociación Andaluza de Bibliotecarios*. (127), 27-37.
- BAZÁN-GIL, Virginia, 2023. Aplicaciones de inteligencia artificial en archivos media. *Profesional de la información* [En línea]. 32(5) [consult. 2025-04-01]. Disponible en: <https://hdl.handle.net/10016/45887>.
- BAZÁN-GIL, Virginia, et. al, 2021. Inteligencia artificial aplicada a programas informativos de radio. Estudio de caso de segmentación automática de noticias en RNE. *Profesional de la información*. 30(3). DOI: <https://doi.org/10.3145/epi.2021.may.20>.
- BERGER, Jake, y Andy ARMSTRONG, 2022. BBC radio news scripts 1937-1995: Using an automated tagger to enable journeys across time and space. En: *MDN 2022 Online Conference* [En línea] [consult. 2025-04-01]. Disponible en: <https://tech.ebu.ch/publications/bbc-radio-news-scripts-1937--1995-using-an-automated-tagger-to-enable-journeys-across-time-and-space>.
- BRUCCOLERI, Angelo, et al., 2022. *AI in vision: High quality video production & content automation* [En línea]. RAI. Radiotelevisione Italiana. Centre for Research, Technological Innovation and Experimentation. AI4media [consult. 2025-04-01]. Disponible en: <https://www.ai4media.eu/whitepapers/ai-in-vision-high-quality-video-production-content-automation>.
- CALDERA-SERRANO, Jorge, 2025. Aplicaciones de la inteligencia artificial para automatización de procesos documentales en los archivos audiovisuales televisivos. *Revista Interamericana de Bibliotecología*. 48(1). DOI: <https://doi.org/10.17533/udea.rib.v48n1e356060>.
- CLARIVATE, 2024. Pulse of the Library 2024. *Clarivate* [En línea] [consult. 2025-04-01]. Disponible en: [https://clarivate.com/academia-government/wp-content/uploads/sites/3/dlm\\_uploads/Pulse-of-the-Library-Report-2024.pdf?utm\\_medium=Referral&utm\\_source=clarivate.com](https://clarivate.com/academia-government/wp-content/uploads/sites/3/dlm_uploads/Pulse-of-the-Library-Report-2024.pdf?utm_medium=Referral&utm_source=clarivate.com).
- COLAVIZZA, Giovanni, et al., 2021. Archives and AI: An Overview of Current Debates and Future Perspectives. *Journal on Computing and Cultural Heritage*. 15(1), Article 4, 1-15. DOI: <https://doi.org/10.1145/3479010>.
- DELGADO CRUZ, Severiano, 2024. Proyecto piloto para la gestión de los duplicados de la Biblioteca Francisco de Vitoria (USAL) con ayuda de la herramienta de inteligencia artificial ChatGPT4. En: *VIII Jornadas BUCLE sobre Bibliotecas Universitarias: Las Bibliotecas Universitarias en la Ciencia Abierta: Intercambio de Experiencias en la Gestión y en la Transferencia de la Investigación, 10 y 11 de octubre de 2024, Burgos* [En línea] [consult. 2025-04-01]. Disponible en: <https://riubu.ubu.es/handle/10259/9618>.
- EITO BRUN, Ricardo, 2021. Inteligencia artificial en bibliotecas: oportunidades como usuarios, y posibles contribuciones. *CLIP de SEDIC: Revista de la Sociedad Española de Documentación e Información Científica*. (83), 1-8. DOI: <https://doi.org/10.47251/clip.n83.45>.
- ESCRIBANO, Manuel, y Juan Antonio PASTOR SÁNCHEZ, 2018. Descripción semántica de escenas ¿El Esperanto de las búsquedas? En: *II Jornada Los Archivos de televisión después de la digitalización: gestión y acceso abierto, 16 de abril, Madrid* [En línea] [consult. 2025-04-01]. Disponible en: <https://www.rtve.es/rtve/20180202/jornadas-archivos-television/1672420.shtml>.
- HERNÁNDEZ, Celio, et al., 2018. Indexación y reconocimiento automático de texto manuscrito. *Cuadernos AISPI*. 11, 131-144.
- HUANG, Zong-Xian, et al., 2024. *Empowering Communities: Public libraries, inclusive civic engagement and artificial intelligence* [En línea]. Nueva York: Centre for Technology in Goverment, Urban Libraries Council [consult. 2025-04-01]. Disponible en: [https://www.ctg.albany.edu/media/pubs/pdfs/IMLS\\_Best\\_Practices\\_Report.pdf](https://www.ctg.albany.edu/media/pubs/pdfs/IMLS_Best_Practices_Report.pdf).

- JAILLANT, Lise, 2022. How can we make born-digital and digitised archives more accessible? Identifying obstacles and solutions. *Archival Science*. **22**, 417-436. DOI: <https://doi.org/10.1007/s10502-022-09390-7>.
- JAILLANT, Lise, et. al., 2025. How can we improve the diversity of archival collections with AI? Opportunities, risks, and solutions. *AI & Society: Knowledge, Culture and Communication*. **40**, 4447-4459. DOI: <https://doi.org/10.1007/s00146-025-02222-z>.
- LLEIDA, Eduardo, 2018. Tecnologías para el análisis y metadatado de contenidos audiovisuales. En: *II Jornada Los Archivos de televisión después de la digitalización: gestión y acceso abierto, 16 de abril, Madrid* [En línea] [consult. 2025-04-01]. Disponible en: <https://www.rtve.es/rtve/20180202/jornadas-archivos-television/1672420.shtml>.
- LÓPEZ DE QUINTANA, Eugenio, y Antonio LEÓN CARPIO, 2021. Artificial intelligence for a role change in television archives: The Atresmedia–Etiqmedia experience. *Journal of digital media management* [En línea]. **10**(2), 177-187 [consult. 2025-04-01]. Disponible en: [http://etiqmedia.com/ficheros/JDMM\\_10\\_2\\_JDMM0006\\_e\\_lopez\\_de\\_quintana\\_and\\_carpio-1.pdf](http://etiqmedia.com/ficheros/JDMM_10_2_JDMM0006_e_lopez_de_quintana_and_carpio-1.pdf).
- MENDOZA NAVARRO, Aída Luz, 2023. Inteligencia artificial, derechos humanos y archivos. *Studium Veritatis*. **21**(27), 135-168. DOI: <https://doi.org/10.35626/sv.27.2023.361>.
- PLAZA-NAVAS, Miquel Àngel, 2024. Bibliotecas, archivos e Inteligencia Artificial: de nuevo, ¿ante una encrucijada? *Enredadera: revista de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC*. **40**, 47-58. DOI: <https://doi.org/10.20350/digitalCSIC/16285>.
- RÄISÄNEN, Tuomo, Mikko LIPSANEN, y Atte FÖHR, 2023. AI Powered Tools for Improving Usability in Digital Archiving. *Archiving Conference*. **20**, 71-74. DOI: <https://doi.org/10.2352/issn.2168-3204.2023.20.1.14>.
- REBIUN. *Informe Inteligencia artificial en bibliotecas universitarias* [En línea]. CRUE, 2024 [consult. 2025-04-01]. Disponible en: <https://www.rebiun.org/noticias/2025/informe-inteligencia-artificial-en-bibliotecas-universitarias-espanolas>.
- TORRES-SALINAS, Daniel, 2024. Bibliotecas ante la inteligencia artificial: la construcción de un nuevo paradigma. *Boletín de la Asociación Andaluza de Bibliotecarios*. **39**(128), 14-38.
- TOSELLI, Alejandro Héctor, et al., 2019. Probabilistic multi-word spotting in handwritten text images. *Pattern Analysis and Applications* [En línea]. **22**(1), 23-32 [consult. 2025-04-01]. Disponible en: <https://riunet.upv.es/handle/10251/134140>.
- VIDAL RUIZ, Enrique, et al., 2021. Proyecto Carabela: un método revolucionario para la investigación de naufragios en archivos históricos basado en la inteligencia artificial. *Drassana*. **(28)**, 88-105. DOI: <https://doi.org/10.51829/Drassana.28.647>.
- WHEATLEY, Amanda, y Sandy HERVIEUX, 2019. Artificial intelligence in academic libraries: An environmental scan. *Information Services and Use*. **39**(4), 347-356. DOI: <https://doi.org/10.3233/ISU-190065>.

**Anexo 1.** Encuesta sobre IA enviada a Archivos y BibliotecasUNIVERSIDAD DE  
MURCIA**Encuesta IA Archivos****BLOQUE 1. Cómo vive el archivo la irrupción de la IA****1. Marque lo que proceda:**

	1	2	3	4	5	6	7
¿Cuál es el grado de implementación de la IA en la actividad de su archivo? (1 nada implementado, 10 totalmente implementado)	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]
	8	9	10				
¿Cuál es el grado de implementación de la IA en la actividad de su archivo? (1 nada implementado, 10 totalmente implementado)	[ ]	[ ]	[ ]				

**2. Cuál es la actitud del personal del archivo ante la implementación de la IA. (Marque solamente una opción)**

- Interés elevado
- Interés moderado
- Desinterés
- Rechazo

Observaciones:

**3. Cuándo se comenzaron a implementar herramientas con IA en el archivo.**

- En el último año
- Hace más de un año
- No se han implementado todavía

Observaciones:

**4. Si el archivo está promoviendo la formación del personal en el uso y comprensión de la IA, indique de qué modo lo hace (marque varias si procede):**

- Curso y talleres organizados por el propio archivo
- Conferencias y seminarios
- Aprendizaje autodidacta
- No se está promoviendo formación
- Otro

Observaciones:



**5. Qué barreras cree que pueden dificultar la adopción e implementación de la IA en su archivo. (Marque varias si procede):**

- Percepción negativa IA
- Coste de la inversión en herramientas / desarrollos IA
- Problemas de privacidad y seguridad de los datos
- Otro

Observaciones:

**6. ¿Considera que será imprescindible usar herramientas con IA en los archivos en los próximos años?**

- Sí, sin duda alguna
- Sí, pero de manera complementaria
- No

**7. ¿Cree que la IA podría reemplazar la labor de los archiveros en algunas tareas?**

- Sí
- No
- No lo sé

Observaciones:

**BLOQUE 2. La IA en mi archivo**

**8. ¿Cuenta su archivo con personal específico dedicado al estudio e implementación de la IA?**

- Sí
- No
- Lo estamos considerando

Observaciones:

**9. ¿Su archivo colabora o ha colaborado con instituciones externas en proyectos de IA?**

- Sí
- No
- Si ha respondido "Sí", por favor, especifique

**10. ¿Su archivo utiliza alguna herramienta con IA para llevar a cabo algún proceso técnico o para la atención al usuario?**

- Sí
- No
- Si ha respondido "Sí", por favor, especifique para qué proceso o servicio

**11. Por favor, incluya cualquier comentario que desee**

- en este apartado: